

ETNINĖS KULTŪROS GLOBOS TARYBA
NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-09-30 Nr. TP-7

Vilnius

Posėdis įvyko 2021 m. rugsėjo 14 d. 13 val. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė Dalia Urbanavičienė.

Posėdžio sekretorė Audronė Daraškevičienė.

Dalyvavo: Etninės kultūros globos tarybos (toliau – Taryba) pirmininkė doc. dr. Dalia Urbanavičienė, EKG T nariai - Nijolė Balčiūnienė, Sandra Daugirdienė, Ona Drobėlienė, Vilma Griškevičienė, Virginijus Jocys, dr. Petras Kalnius, Vaida Kasparavičienė, Kristina Kuprytė, Zita Mackevičienė, prof. dr. Lina Petrošienė, Jonas Rudzinskas, doc. dr. Dalia Senvaitytė, dr. Loreta Sungailienė, dr. Rasa Paukštytė-Šaknienė, Gita Šapranauskaitė, Juozas Šorys, Jonas Vaiškūnas, dr. Rūta Žarskienė, EKG T specialistai – dr. Jolita Eidikonienė, dr. Regina Mikštaitė-Čičiurkienė, Rimantė Galinienė, Valentinas Jazerskas, Agnė Jakavičiūtė, Valia Skrodenienė, Ugnė Žemaitytė, Asta Žernienė, dr. Audronė Daraškevičienė, Valdas Voveris.

Kvorumas yra.

Darbotvarkė

1. Dėl etninės kultūros finansavimo per Lietuvos kultūros tarybą (20 min.);
2. Dėl EKG T įsipareigojimų 2021 m. atlikti tyrimus pagal Kultūros paveldo išsaugojimo ir aktualizavimo politikos 2020-2024 metų veiksmų planą (20 min.);
3. Dėl Etninės kultūros globos tarybos ir jos regioninių padalinių 20-mečio šventės surengimo (20 min.);
4. Dėl seminaro Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiados rengėjams ir dalyviams organizavimo (15 min.);
5. Dėl renginio „Etninės kultūros vaidmuo Lietuvos politikoje“ kartu su Prezidentūra organizavimo (15 min.);
6. Dėl seminaro apie etninės kultūros integravimą į kaimo turizmo sektorių surengimo su Lietuvos kaimo turizmo asociacija (15 min.);
7. Dėl Suvalkijos (Sūduvos) vėliavos patvirtinimo (15 min.);
8. Dėl EKG T regioninių tarybų sudėties pakeitimo (5 min.);

9. Dėl tolimesnių Tarybos posėdžių organizavimo tvarkos (5 min.);

10. Kiti klausimai.

D. Urbanavičienė pristatė darbotvarkės projektą. Jam pritarta bendru sutarimu.

1.SVARSTYTA. Etninės kultūros finansavimas per Lietuvos kultūros tarybą.

D. Urbanavičienė informavo, kad iki birželio pabaigos reikėjo pateikti pastabas dėl LKT veiklos gairių. Nuo EKGK buvo išsiųstas raštas su pasiūlymais etninei kultūrai didinti lėšas (šiuo metu etninės kultūros ir nematerialiojo kultūros paveldo programai yra skiriama tik 350 000 EUR suma), grąžinti etninę kultūrą į sričių sąrašą, o programą paliesti tik nematerialiajam kultūros paveldui, vertinimo kriterijuose ir prioritetuose išbraukti įsiliejimo į kitas sritis prioritetą. Bet į šias pastabas buvo visiškai neatsižvelgta. D. Urbanavičienė pastebėjo, kad šiuo metu pradėjo dirbti naujos sudėties LKT ir išrinkta nauja LKT pirmininkė, tarp LKT narių yra etnomuzikologė dr. Aušra Žičkienė (buvusi EKGK narė). Ji pasiūlė organizuoti susitikimą su naujos sudėties LKT ir išdėstyti visas EKGK pastabas.

V. Jocy pasišūlė pirmiausia naujajai LKT pasiūsti raštą su esminėmis EKGK pastabomis.

J. Rudzinskas pastebėjo, kad susitikimų su LKT buvo ne vienas ir jie atrodė esantys rezultatyvūs. Visgi susitarimai nebuvo įgyvendinti. Jo nuomone, reikėtų ir rašto, ir pokalbių. Tiesiog reikėtų sekti, ar susitarimai bus įgyvendinti.

D. Urbanavičienė pastebėjo, jog galutinius sprendimus dėl finansavimo per LKT gairių atitinkamais metais tvirtina Kultūros ministerija, todėl būtų gerai, kad EKGK susitikime su LKT dalyvautų ir KM atstovai. Ji pridūrė, kad taip ir neįvyko praėjusiais metais LKT užsakymu atlikto etninės kultūros sampratos, proceso, projektų kriterijų nustatymo tyrimo (kurį atliko atskirai EKGK, LNKK ir dr. Vytautas Tumėnas, vėliau LKT prašymu jį subendrino) aptarimas su LKT, to tyrimo rezultatais tarsi visiškai nesinaudojama.

V. Griškevičienė pastebėjo, kad prieš ministro pasirašant LKT gaires, jas svarsto Kultūros ir meno taryba (KMT) – ministerijos patariamasis organas (pirmininkė Jolita Jablonskienė). Ji pasiūlė raštą adresuoti ir šiai institucijai, o gal net ir organizuoti su ja susitikimą. Kitas dalykas – apskrityse veikia Regioninės kultūros tarybos, kurių pirmininkams taip pat galbūt galima adresuoti EKGK raštą. Spalio mėnesį kiekvienoje apskrityje vyks konferencija ir bus keliami su LKT kuruojama programa „Tolygios kultūros plėtra“ susiję klausimai. V. Griškevičienės nuomone, ko gero reikėtų su šiais klausimais jau eiti ir į viešumą, nes į juos neatsižvelgiama labai ilgai.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad apie mažėjančią finansavimą etninei kultūrai jau yra viešai rašyta. Jos nuomone, siūlymas kreiptis į KMT vertingas. Taip pat ji pastebėjo, kad šios tarybos sudėtyje yra ministerijos Etninės kultūros ir nematerialiojo kultūros paveldo tarybos vadovė Milda Valančiauskienė. Ji pasiūlė kreiptis į M. Valančiauskienę, kad ji visų pirma inicijuotų etninės kultūros

finansavimo per LKT klausimą šioje specializuotoje ministerijos taryboje, o priimtus sprendimus perduotų KMT.

J. Vaiškūno nuomone, reikėtų kreiptis į aukščiausias valdžios institucijas – Seimo Kultūros komitetą ir Vyriausybę, prašant spręsti etninės kultūros finansavimo klausimą aukščiausiu lygiu.

D. Urbanavičienės pritarė ir teigė, kad galima veikti visais lygmenimis iš karto. Su Seimu reikėtų kalbėti plačiau – jau ir buvo siūlyta keisti LKT įstatymą, koreguojant LKT sudarymo tvarką.

N. Balčiūnienė pritarė, kad susitikus su naujos sudėties LKT būtina reikalauti labiau išskleisti pernai atliktą etninės kultūros sampratos, proceso, projektų kriterijų nustatymo tyrimą. Prie šio tyrimo dirbo daug žmonių ir pateikė išsamias išvadas. Naujos sudėties LKT tikrai turėtų į šio tyrimo rezultatus atsižvelgti. Jeigu tai nebus padaryta, tikrai reikėtų pradėti viešai kalbėti apie etninės kultūros ignoravimą ir lėšų švaistymą tyrimams, nes jų išvados ignoruojamos.

D. Urbanavičienė priminė, kad EKG T turi darbo grupę, nagrinėjančią su LKT skiriamo finansavimo problemas. Jos nariai yra: Dalia Urbanavičienė, Jonas Rudzinskas, Loreta Sungailienė, Vilma Griškevičienė, Nijolė Balčiūnienė, Virginijus Jocys, Jonas Vaiškūnas. Ji pakvietė įsijungti ir kitus Tarybos narius ir parengti numatytus raštus.

V. Jocio nuomone, svarbu, kad susitikimų metu būtų priimti protokoliniai nutarimai ir sekti, kad jie būtų įgyvendinti.

V. Griškevičienė vėliau posėdžio eigoje pranešė, kad KM pateikė Seimui naują LKT įstatymo projektą, kuris iš esmės keis finansavimo tvarką.

D. Urbanavičienė pasiūlė šį klausimą pavesti išanalizuoti EKG T laikinajai darbo grupei, kuri dirba LKT klausimu.

NUTARTA:

1. Įpareigoti EKG T darbo grupę parengti raštus dėl etninės kultūros finansavimo per LKT problemų, adresuotus LKT, jos Regioninių tarybų pirmininkams, Kultūros ministerijos Etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo tarybos pirmininkei M. Valančiauskienei, Kultūros ministerijai, Seimo Kultūros komitetui;

2. Inicijuoti susitikimą su naujos sudėties LKT atstovais bei KM vadovybe;

3. Etninės kultūros finansavimo per LKT klausimą kelti Seimo Kultūros komitete.

2.SVARSTYTA. EKG T įsipareigojimais 2021 m. atlikti tyrimus pagal Kultūros paveldo išsaugojimo ir aktualizavimo politikos 2020-2024 metų veiksmų planą.

D. Urbanavičienė informavo, kad šiemet atsisakius audito paslaugų užsakymo EKG T biudžete lieka 6000 EUR lėšų, iš kurių keli šimtai eurų bus panaudota organizuojant Olimpiados seminarą, o

likusi dalis gali būti panaudota tyrimams – juos EKG T turi 2021 m. atlikti pagal Kultūros paveldo išsaugojimo ir aktualizavimo politikos 2020-2024 metų veiksmų planą (toliau – KP planas).

Pagal KP planą 2021 m. EKG T kartu su partneriais turėtų įgyvendinti penkias priemones: 1) parengti sutartinių giedojimo tradicijos perdavimo ir puoselėjimo centrų kūrimo Šiaurės ir Rytų Lietuvoje metodines gaires (kartu su LNK C, savivaldybėmis); 2) parengti ir patvirtinti kultūros ir kitų specialistų (apimant pedagogus) kompetencijų tobulinimo etninės kultūros srityje bendrosios gaires, jų įgyvendinimo rekomendacijas (visų pirma tai turi atlikti ŠMSM 2021-2022 m.); 3) atlikti regioninės savimonės tyrimus, apklausas (tik EKG T); 4) atlikti etninės kultūros reiškinių sklaidos etnografiniuose regionuose stebėseną (EKG T su regioniniais padaliniais); 5) atlikti etninės kultūros integravimo į bendrojo ugdymo programas galimybių tyrimus (tik EKG T); 6) suorganizuoti renginius (olimpiadas) moksleiviams, susijusius su etnine kultūra ir jos sklaida (EKG T kartu su ŠMSM, LMNŠC); 7) atlikti etninės kultūros įtraukties į Kultūros kelius Lietuvoje galimybių tyrimą, parengti rekomendacijas (2021-2022 m.).

D. Urbanavičienės pastebėjimu, pirmąją KP plano priemonę, pasitelkus D. Vyčinienei pagalbai bei EKG T Aukštaitijos regioninės tarybos pajėgas, bendradarbiaujant su LNK C ir turint informaciją apie jaus susijūrusius sutartinių tradicijos sklaidos centrus, gaires tikrai būtų galima šiemet parengti. D. Urbanavičienė pasiūlė dėl šios priemonės įgyvendinimo surengti pasitarimą.

Antrąją KP plano priemonę EKG T turi įgyvendinti kartu su ŠMSM. Rytoj vyks EKG T Švietimo darbo grupės susitikimas su Nacionalinės švietimo agentūros vadove Rūta Krasauskiene, todėl šios priemonės įgyvendinimo aptarimas yra numatytas kaip vienas iš susitikimo klausimų. Gairių parengimas visgi bus labiau vykdomas ŠMSM lėšomis, o EKG T galės prisidėti savo kompetencijomis. Šį klausimą turėtų plėtoti EKG T Švietimo grupė.

Dėl KP plano priemonės, skirtos regioninės savimonės tyrimų atlikimui, pilna atsakomybė tenka EKG T. D. Urbanavičienė pasiūlė, kad artėjant Sūduvos atmintiniams metams (2022 m.) būtų daugiausia dėmesio skirta Suvalkijai (Sūduvai), kur labai aktualus regiono pavadinimo klausimas. Ji priminė, kad Suvalkijos (Sūduvos) tarybos iniciatyva toks tyrimas buvo atliktas 2013 m. (apklausus 2022 respondentus), tačiau jis susilaukė priekaištų, kad jį atliko ne mokslininkai. D. Urbanavičienė pasiūlė dabar pakviesti atlikti tyrimą etnografinių regionų savimonę tiriančią mokslininkę dr. Almą Ragauskaitę.

O. Drobelenė pasiūlė tyrimą atlikti ir Dzūkijoje (Dainavoje), nes čia dėl pavadinimo taip pat pasiginčijama.

V. Jazerskas pastebėjo, kad Suvalkijos (Sūduvos) tarybos atliktas tyrimas parodė, jog 2013 m. didžioji dalis apklaustų žmonių rinkosi Sūduvos pavadinimą. Dabar, praėjus 8 metams, Suvalkijos pavadinimas tapo dar mažiau aktualus – ne tik sporto komandos, bet ir savivaldybių įmonės (žemėtvarkos padaliniai, vandenių priežiūros įmonės ir t.t.) renkasi Sūduvos pavadinimą. Jo nuomone,

tikrai nereikėtų grįžti atgal, būtų prasminga pakeisti ir Regioninės tarybos pavadinimą. Jo nuomone, dabar vežimas yra pastatytas prieš arklį.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad dėl to ir aktualu atlikti tyrimą.

P. Kalnius atkreipė dėmesį į problemą, kad dabartinio etnografinio regiono ir istorinės Sūduvos ribos nesutampa. Istorinė Sūduva apėmė ir Lazdijų rajoną, o kai kurios dabartinio etnografinio regiono dalys nepriklausė istorinei Sūduvai (Užnoviečiai nebuvo Sūduva), dabartinis etnografinis regionas apima dalį Skalvijos. Dėl to yra labai logiškas dvigubas pavadinimas. Kuris pavadinimas turėtų būti pirmoje, kuris antroje vietoje – galima ginčytis netgi pasitelkiant mokslinius argumentus.

D. Urbanavičienė taip pat pritarė dvigubam pavadinimui, nes tai susieja du regiono pavadinimus. Tačiau vis tiek būtina išsiaiškinti regiono žmonių nuomonę.

N. Balčiūnienė informavo, kad šiuo metu išėjo nauja folkloro ansamblio „Laukis“ plokštelė, kurioje pristatomos Sūduvos (Suvalkijos) krašto dainos.

D. Urbanavičienė paklausė Tarybos narių nuomonės, ar jie pritaria tyrimo dėl Suvalkijos (Sūduvos) ir Dzūkijos (Dainavos) savimonės užsakymui. Tai galėtų koordinuoti EKGT Tyrimų koordinavimo grupė.

V. Jocys pritarė vieno regiono tyrimui. Jis paklausė, ar tai įmanoma padaryti iki metų pabaigos.

D. Urbanavičienė pasiūlė bandyti.

Dėl KP plane įrašytos priemonės „Atlikta etninės kultūros reiškinių sklaidos etnografiniuose regionuose stebėseną“ D. Urbanavičienė pastebėjo, kad tai daro EKGT regioninės tarybos, jų pateikiama informacija kasmet įtraukiama į EKGT ataskaitą. Ji pasiūlė stebėsenos rezultatus išdėstyti ir atskiru tekstu apie kiekvieną regioną bei pateikti viešai.

KP plano priemonė „Atlikti etninės kultūros integravimo į bendrojo ugdymo programas galimybių tyrimai“ D. Urbanavičienės pastebėjimu turi būti įgyvendinta per 2021 ir 2022 metus. Šiomet dar sausio mėnesį buvo kreiptasi į LEKUS ir paprašyta išanalizuoti, kiek etninė kultūra yra integruota į atnaujinamų kitų dalykų bendrųjų programų projektus. Tuos projektus analizavo ir atnaujinamos Etninės kultūros bendrosios programos rengėjai, kurioje dalyvauja D. Urbanavičienė ir kitos rengėjos iš LEKUS. Ji pasiūlė rengti tyrimus pasinaudojant LEKUS pagalba, aptarti išsamiau per EKGT Švietimo grupės posėdį.

KP plano priemonė „Suorganizuoti renginiai (olimpiados) moksleiviams, susiję su etnine kultūra ir jos sklaida“ D. Urbanavičienės teigimu, yra įgyvendinama pilnu pajėgumu – spalio 7 d. bus surengtas seminaras, atlikti kiti pasirengimo IV Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiadai (kurios I turas įvyks šiomet) darbai.

KP plano priemonė „Atliktas etninės kultūros įtraukties į Kultūros kelius Lietuvoje galimybių tyrimas, parengtos rekomendacijos“, D. Urbanavičienės teigimu, kelia daugiausiai neaiškumų. Jos

nuomone, reikėtų atlikti esamų kultūros kelių, susijusių su etninės kultūros pristatymu, tyrimą, o tam reikėtų informacijos iš visų regionų. Rekomendacijas būtų galima parengti kitais metais.

V. Girškevičienė pastebėjo, kad 2020 m. KM patvirtino Kultūros kelių sertifikavimo tvarką, tačiau nauja valdžia šią tvarką pripažino negaliojančia, o naujos tvarkos kol kas nėra. Galbūt su tyrimu reikėtų neskubėti – nukelti į metus, kada bus parengta nauja Kultūros kelių sertifikavimo tvarka. Tada jis būtų daug naudingesnis.

L. Sungailienės nuomone, galbūt rekomendacijas būtų galima parengti ir dabar, galbūt jos būtų naudingos rengiant naują sertifikavimo tvarką.

O. Drobelenė pasiūlė dėl kultūros kelių bendradarbiauti su Saugomų teritorijų tarnyba.

D. Urbanavičienė priminė, kad EKG Turi Kultūrinio turizmo darbo grupę. Galbūt ši grupė galėtų paanalizuoti panaikintą Kultūros kelių sertifikavimo tvarką ir pateikti pastabas.

NUTARTA:

1. Surengti pasitarimą su LNK C dėl sutartinių giedojimo tradicijos perdavimo ir puoselėjimo centrų kūrimo Šiaurės ir Rytų Lietuvoje metodinių gairių parengimo.

2. Aptarti su ŠMSM atstovais klausimą, kaip rengiamasi įgyvendinti KP plano priemonę „Kultūros ir kitų specialistų (apimant pedagogus) kompetencijų tobulinimo etninės kultūros srityje bendrųjų gairių parengimas“, šį klausimą pavesti EKG T Švietimo darbo grupei.

3. EKG T lėšomis užsakyti Suvalkijos (Sūduvos) ir Dzūkijos (Dainavos) gyventojų savimonės tyrimą, jo koordinavimą pavesti EKG T Tyrimų koordinavimo grupei.

4. KP plano priemonę „Atlikta etninės kultūros reiškinių sklaidos etnografiniuose regionuose stebėsena“ įgyvendinti per EKG T regionines tarybas, išvadas pateikti viešai.

5. KP plano priemonės „Atlikti etninės kultūros integravimo į bendrojo ugdymo programas galimybių tyrimai“ įgyvendinimą aptarti EKG T Švietimo darbo grupėje.

6. Tęsti KP plano priemonės „Suorganizuoti renginiai (olimpiados) moksleiviams, susiję su etnine kultūra ir jos sklaida“ įgyvendinimo darbus rengiant IV Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiadą ir seminarą;

7. EKG T Kultūrinio turizmo darbo grupei pavesti išanalizuoti Kultūros kelių sertifikavimo tvarką ir pateikti pastabas.

3.SVARSTYTA. Etninės kultūros globos tarybos ir jos regioninių padalinių 20-mečio šventės surengimas.

D. Urbanavičienė informavo, kad yra pasiūlymas šventę surengti Lietuvos liaudies buities muziejuje rugsejo 30 d. Tuo pačiu vyktų bendras EKG T ir Regioninių tarybų posėdis. Jo metu būtų galima apžvelgti svarbiausius per 20 metų EKG T nuveiktus darbus. Čia galėtų pasisakyti EKG T

regioninių tarybų pirmininkai, būtų įteiktos padėkos visiems buvusiems EKGTT ir Regioninių tarybų pirmininkams, regionų specialistams. Antroji dalis būtų linksmesnė – būtų pristatomas kulinarinis paveldas, regionus atstovautų folkloro kolektyvai. Galimos muziejaus patalpos – Klojimas ir Dvaras, priklausomai nuo dalyvių skaičiaus.

O. Drobelenė pastebėjo, kad Klojimas yra niūresnė vieta. Jos nuomone, labai jauki erdvė – miestelio bažnyčia.

G. Šapranauskaitė pritarė, kad būtų galima rinktis ir miestelio bažnyčia.

D. Urbanavičienė pažadėjo aplankyti minimas muziejaus erdves savaitgalį. Patalpos pasirinkimą lems dalyvių skaičius, kuris greitu laiku jau paaiškės. Šiuo metu vykdoma Regioninių tarybų apklausa.

V. Griškevičienė paklausė, kas bus kviečiama iš oficialių svečių.

D. Urbanavičienė pasiūlė kviešti KM atstovus, ŽŪM, LNKCC vadovybę, Seimo Kultūros komiteto atstovus. Ji pasiūlė ketvirtadienį susirinkti į pasitarimą dėl svečių sąrašo ir renginio programos sudarymo.

NUTARTA. Artimiausiu metu sukviesti Regioninių tarybų pirmininkų ir EKGTT regionų specialistų pasitarimą dėl EKGTT 20-mečio šventės organizavimo.

4.SVARSTYTA. Seminaro Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiados rengėjams ir dalyviams organizavimas.

A.Žerninenė informavo apie spalio 7 d. vyksiantį seminarą „Lietuvos etnografinių regionų pažinimo įtraukimas į etnokultūrinį ugdymą (pasirengimas IV Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiadai)“. Seminaras skirtas mokytojams, etninės kultūros specialistams, rengiantiems mokinius Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiadai. Daugiausia dėmesio bus skiriama naujai Olimpiados temai: iki šiol vykusių Olimpiadų pagrindinė tema buvo Kalendoriniai papročiai, šiemet – Etnografiniai regionai. Seminaras vyks Kauno tautinės kultūros centre, klausytojai prisijungs nuotoliniu būdu. Pranešimai:

- Regioniniai tradicinės muzikos ypatumai (dr. Daiva Vyčiniene).
- Etnografinių regionų raidos ir bendriausių ypatybių apžvalga (doc. dr. Dalia Urbanavičienė).
- Lietuvių kalbos tarmės: ištakos, raida ir perspektyvos (dr. Violeta Meiliūnaitė).
- Lietuvos etnografinių regionų tautinių kostiumų ypatumai (Danutė Keturakienė).
- Lietuvos nematerialaus kultūros paveldo tradicijos: gyvos ir aktualios (Loreta Sungailienė).

- Atnaujintos Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiados sąlygos. Etninės kultūros bendrųjų ugdymo programų projekto pristatymas (Rūta Čėsniėnė).

Seminaras bus įrašytas ir paskui bus skelbiamas kaip pagrindinė virtuali mokomoji priemonė, tinkama rengiantis Olimpiadai. A. Žernienė pakvietė skleisti informaciją apie seminarą ir kvieisti jame dalyvauti.

V. Griškevičienė paprašė el. paštu atsiųsti informaciją apie seminarą.

NUTARTA. Paskleisti informaciją apie seminarą „Lietuvos etnografinių regionų pažinimo įtraukimas į etnokultūrinį ugdymą (pasirengimas IV Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiadai)“ EKGK ir regioninių tarybų nariams.

5. SVARSTYTA. Renginio „Etninės kultūros vaidmuo Lietuvos politikoje“ kartu su Prezidentūra organizavimas.

D. Urbanavičienė priminė, kad Prezidento padarėja Jolanta Karpavičienė gegužės mėnesį dalyvavo EKGK posėdyje ir buvo aptarta galimybė kartu su Prezidentūra surengti forumą „Etninės kultūros vaidmuo valstybės politikoje“. Gegužės 17 d. Prezidentūrai buvo išsiųsti konkretūs EKGK siūlymai. Tačiau jokio atgarsio daugiau nesulaukta. Ji priminė, kad renginys buvo planuojamas rugsėjo pabaigoje, tačiau ji suabejojo, ar tai įmanoma įgyvendinti. Ji pasiūlė šį renginį kelti į spalį-lapkritį, priklausomai nuo to, kaip pavyks bendrauti su Prezidentūra.

V. Jocys pastebėjo, kad Prezidentūra turi renginį su regionais. Jis pasiūlė EKGK temas integruoti į šį renginį.

N. Balčiūnienė pakomentavo, kad Prezidentūra viską planuoja iš anksto, prieš pusę metų. Taip greitai įsiterpti nepavyks. Ji pasiūlė vėl bandyti bendrauti su J. Karpavičiene.

V. Jocys pasiūlė Prezidentūros atstovus pakviesti į EKGK 20-mečio šventę.

NUTARTA:

1. Prezidentūros atstovus pakviesti į EKGK 20-mečio šventę.

2. Tęsti dialogą su Prezidentūra dėl forumo „Etninės kultūros vaidmuo Lietuvos politikoje“ surengimo.

6.SVARSTYTA. Seminaro apie etninės kultūros integravimą į kaimo turizmo sektorių surengimas su Lietuvos kaimo turizmo asociacija.

D. Urbanavičienė informavo, kad jau pavasarį prasidėjo dialogas su LKTA dėl seminaro apie etninės kultūros integravimą į kaimo turizmo sektorių, skirto kaimo turizmo sodybų šeiminkams, surengimo.

A. Daraškevičienė patikslino, kad LKTA laukia atsakymo dėl renginio finansavimo. Ji pasiūlė apsvairstyti, kaip būtų galima surengti šį renginį be specialaus finansavimo – pavyzdžiui, įtraukiant seminarą į kokį nors kitą renginį ar panašiai.

D. Urbanavičienės nuomone, verta siūlyti seminarą įtraukti į LKTA sezono uždarymo renginį. Jos nuomone, renginys galėtų būti diskusijos formos – patys kaimo turizmo sodybų šeimininkai yra labai iniciatyvūs ir turi daug idėjų. Norėtusi apvalaus stalo, kurio metu išaiškėtų, kokios yra jų problemos, kas jiems neaišku, kas trukdo aktyviau bendrauti su etnokultūrininkais ir t.t. Kitais metais norėtusi pratęsti kaimo turizmo sodybų konkursą. Gal seminare galėtų dalyvauti ir konkurso vertintojai bei išsakyti savo pastebėjimus.

O. Drobelenė pastebėjo, kad konkurso dalyviams labai aktualu sodybų vertinimo platesnis išskleidimas, vertinimo kriterijų išaiškinimas.

V. Griškevičienė informavo, kad Mažosios Lietuvos regioninėje taryboje Konkursas buvo plačiai aptariamas. Siūlymas parengti filmuotą medžiagą apie Konkurso nugalėtojus, nes viešinimas Konkurso dalyviams yra svarbiausias motyvas. Apie tai reikėtų dar pagalvoti.

V. Jocio nuomone, pagal Etninės kultūros tęstinumo ir kaitos programą yra atlikta puikių tyrimų, kuriais būtų galima šiuo atveju pasinaudoti – parengti ir pristatyti kaimo turizmo sodybų šeimininkams aktualius pranešimus. Tai galima padaryti be didelių resursų.

A. Daraškevičienės nuomone, prasmingas būtų seminaras virtualioje formoje.

V. Jazerskas pastebėjo, kad Konkurso nuostatai tikrai yra neblogi. Bėda yra ta, kad Konkurso dalyviai nebuvo detaliam supažindinti su jų vertinimu ir gavo tik galutinį rezultatą, o už ką tiksliai buvo įvertinti gerai ar blogai, nesužinojo. Šį klausimą išskleisti būtų galima seminario metu.

D. Urbanavičienės nuomone, svarbu skleisti etninės kultūros integravimo į turizmo sektorių ne tik LKTA ribose.

O. Drobelenė taip pat akcentavo, kad svarbu sudaryti vienodas sąlygas dalyvauti Konkurse LKTA nariams ir kitoms sodyboms.

V. Jocys pasiūlė teikti LKTA idėją dėl stojimo į LKTA mokesčio sumažinimo Konkurse dalyvavusioms sodyboms, kurios nėra LKTA narės.

NUTARTA. Ieškoti įvairių galimybių surengti seminarą apie etninės kultūros integravimą į kaimo turizmo sektorių.

7.SVARSTYTA. Suvalkijos (Sūduvos) vėliavos patvirtinimas.

D. Urbanavičienė priminė, kad nuo praėjusių metų pabaigos vyko intensyvus darbas – buvo užklaustos visų etnografinių regionų regioninės tarybos, ar tenkina su Lietuvos heraldikos komisija suderinta jų regiono heraldika, ar norėtų siekti galutinio jos įteisinimo. Pagal teisės aktus etnografinių

regionų heraldika laikoma įteisinta tuomet, kai herbą patvirtina LR Prezidentas, o vėliavą patvirtina Etninės kultūros globos taryba. Suvalkijos (Sūduvos) taryba, ruošdamasi Sūduvos metams, vasarą atliko daugiausiai darbų – iš naujo su LHK suderino pagal naujausius reikalavimus pakoreguotą savo heraldiką. 2021 m. birželio 10 d. LR Prezidentas patvirtino mažąjį ir didįjį Sūduvos herbus, o dabar tenka EKG T patvirtinti Suvalkijos (Sūduvos) vėliavą.

J. Vaiškūnas paklausė, kokia yra bendra vėliavų patvirtinimo tvarka, ar EKG T dalyvavimas šiuo atveju yra tik formalus?

D. Urbanavičienė informavo, kad remiantis Lietuvos Respublikos vėliavos ir kitų vėliavų įstatymu regiono vėliavą EKG T tvirtina suderinusi su LHK. Šiuo atveju taip ir buvo daroma – EKG T ne kartą kreipėsi į Suvalkijos (Sūduvos) tarybą, klausdama jos nuomonės, Suvalkijos (Sūduvos) taryba ne kartą šį klausimą svarstė, kreipėsi į LHK dėl derinimo. Dabar reikia žengti paskutinį žingsnį – patvirtinti vėliavą.

J. Šorys atkreipė dėmesį, kad atsiųstuose dokumentuose ir patvirtintuose pavyzdžiuose yra prieštaravimas – juose figūruoja užrašas „Sūduva“ (o ne „Suvalkija (Sūduva)“). Tai prieštarauja net numatomiems tyrimams, nes nežinia, koks pavadinimas bus patvirtintas.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad šis pavadinimas yra naudojamas tik legendos aprašyme.

V. Jocys taip pat pritarė, kad Prezidentas patvirtino bendrą ženklų paketą ir šis prieštaravimas išties yra.

V. Jazerskas pastebėjo, kad antspaudas „Sūduvos regioninė etninės kultūros globos taryba“ nėra valstybinis, jis naudojamas tik populiarinimo tikslais. Todėl čia jokio nusižengimo nėra. Oficialiai, pagrindiniuose ženkluose yra naudojamas Suvalkijos (Sūduvos) pavadinimas.

V. Jocio nuomone, reiktų prieraišo, kad kai kurie iš šių ženklų nėra valstybiniai, o tik skirti viešinimui. Kitu atveju būtų užprogramuota daug klausukų.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad EKG T turi patvirtinti tik vėliavą, o jokių kitų ženklų tvirtinti neturi. Šiuo atveju net nėra, kur tų pastabų rašyti, jei nutarimas yra tik vėliavos, kurioje nėra užrašo „Sūduva“.

V. Jocys pasiūlė pastabą užfiksuoti protokoliniu nutarimu.

J. Šorys dar kartą atkreipė dėmesį, kad kolizija išties yra – Etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatyme įtvirtintas Suvalkijos (Sūduvos) regioninės tarybos pavadinimas, o antspaude figūruoja „Sūduvos regioninė taryba“. Atrodo, kad čia skirtingos institucijos.

D. Urbanavičienė pritarė, kad čia kolizijų yra ne viena. Tačiau ji dar kartą priminė, kad dabar eina kalba tik apie vėliavos tvirtinimą. Ji taip pat pastebėjo ir tai, kad paviešinus Prezidento jau patvirtintą Suvalkijos (Sūduvos) herbą, pradėjo skliti nepasitenkinimo kalbos – pasirodo, kad toks herbas daug kam yra nepriimtinas. Tačiau Suvalkijos (Sūduvos) regioninė taryba herbui pritarė. Negi EKG T turėtų procesą pradėti iš naujo? Gal galėtume nebet siekti, jog įstatyme būtų įtvirtinta, jog

kuriant heraldiką būtų platesnės diskusijos su visuomene. Dabar dėl Suvalkijos (Sūduvos) heraldikos yra nueitas ilgas kelias ir EKGTT belieka apsispręsti dėl vieno heraldinio ženklo – vėliavos (kas EKGTT procedūriškai priklauso).

V. Jazerskas pastebėjo, kad vėliavoje (kaip ir herbe) nėra naudojamas regiono pavadinimas. Jei ženkluose pavadinimų nėra, tai čia nėra jokios kolizijos.

P. Kalnius pasiūlė vėliavos šiandien dar netvirtinti, o pakviesti dėl jos dar diskutuoti visuomenę.

V. Jazerskas informavo, kad 2015 metais, kai buvo ruošiamasi herbą ir vėliavą pateikti LHK, jiems buvo pritarta Marijampolės plėtros kolegijoje. Šie ženklai naudojami jau 6 metus. Ir muziejai, ir švietimo įstaigos ženklus jau pažįsta. Tai ar dabar verta lygioje vietoje daryti problemą?

V. Jocsys pasiūlė būtinai protokoliniu nutarimu paaiškinti koliziją, iškilusią dėl regiono pavadinimo.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad EKGTT dabar turi priimti nutarimą tik dėl vėliavos. Ji pakvietė balsuoti.

BALSAVIMAS:

Suvalkijos (Sūduvos) vėliavos patvirtinimui pritarė 15 narių;

Susilaikė – 2;

Prieš – 0.

NUTARTA:

1. Patvirtinti Suvalkijos (Sūduvos) vėliavą.

8.SVARSTYTA. EKGTT regioninių tarybų sudėties pakeitimas.

D. Urbanavičienė informavo, kad lietuvininkų bendrija „Mažoji Lietuva“ vietoj Editos Barauskienės deleguoja Klaipėdos universiteto profesorę dr. Dalią Kiseliūnaite.

BENDRU SUTARIMU NUTARTA. Patvirtinti naują Mažosios Lietuvos regioninės tarybos narę – prof. dr. Dalią Kiseliūnaite.

9.SVARSTYTA. Tolimesnė Tarybos posėdžių organizavimo tvarka.

D. Urbanavičienė paklausė Tarybos narių nuomonės, ar jie norėtų grįžti prie kontaktinių posėdžių.

V. Griškevičienė pasiūlė mišrų variantą. Kai kurie galėtų dalyvauti gyvai, o gyvenantys toliau – nuotoliniu būdu.

D. Urbanavičienės nuomone, toks variantas įmanomas.

P. Kalnius pastebėjo, kad grėsmė užsikrėsti išlieka net ir turintiems galimybių pasus. EKGTT patalpose posėdžių metu dalyviai sėdi gana glaudžiai ir tai yra rizikinga. Jo nuomone, kol kas tikrai nereikėtų atsisakyti nuotolinių posėdžių.

D. Urbanavičienė pasiūlė pagalvoti nebent apie paskutinį šios kadencijos EKGTT kontaktinį posėdį.

V. Jocys pasvarstė, kad kontaktinį posėdį būtų galima daryti didesnėje patalpoje – pavyzdžiui, Mažvydo bibliotekoje ar LNKCC.

NUTARTA. Kitą posėdį daryti nuotolinį.

10.SVARSTYTA. Lietuvių kalbos ir literatūros dalykas vidurinio ugdymo sąraangoje.

D. Urbanavičienė informavo, kad EKGTT birželio pabaigoje gavo Lituanistų sambūrio asociacijos ir Lietuvių kalbos ir literatūros mokytojų sąjungos raštą „Lietuvių kalbos ir literatūros dalykas vidurinio ugdymo sąraangoje“. Jis adresuotas ŠMSM, Seimo Kultūros komitetui, Seimo Švietimo ir mokslo komitetui, Lietuvių kalbos komisijai. Dar gautas paraginimas iš Seimo Švietimo ir mokslo komiteto reaguoti į šį raštą. Raštas aptartas EKGTT Švietimo ir mokslo darbo grupėje. Naujose programose lietuvių kalbos ir literatūros valandos yra susiaurintos, tad iš tiesų lietuvių kalbos mokytojai tiesiog nori atsikovoti tai, kas jau buvo

A. Žernienė informavo, kad EKGTT Švietimo ir mokslo grupė pritarė rašte išdėstytiems siūlymams: 1) bendrajam lietuvių kalbos ir literatūros kursui skirti ne 4, o 5 valandas, išplėstiniam – 6 valandas; 2) po vieną valandą pridėti tautinių bedrijų mokyklų mokiniams; 3) tarp pasirenkamų dalykų būtinas humanitarinių dalykų blokas, kurį sudarytų istorija, filosofija, religijų istorija, kultūros istorija. Jei šioms siūlymams pritarūt ir EKGTT nariai, būtų galima parengti ir išsiųsti atsakomąjį raštą.

N. Balčiūnienė pastebėjo, kad tai labai graži iniciatyva iš lituanistų pusės.

BENDRU SUTARIMU NUTARTA. Pritarti Lituanistų sambūrio asociacijos ir Lietuvių kalbos ir literatūros mokytojų sąjungos rašte „Lietuvių kalbos ir literatūros dalykas vidurinio ugdymo sąraangoje“ išdėstytiems siūlymams.

Posėdžio pirmininkė



Dalia Urbanavičienė

Posėdžio sekretorė



Audronė Daraškevičienė