

ETNINĖS KULTŪROS GLOBOS TARYBA
PUSIAU NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-10-25 Nr. TP-10

Vilnius

Posėdis įvyko 2023 m. spalio 10 d. 13 val. pusiau nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė Dalia Urbanavičienė.

Posėdžio sekretorė Audronė Daraškevičienė.

Dalyvavo: Etninės kultūros globos tarybos (toliau – EKGT, Taryba) pirmininkė doc. dr. Dalia Urbanavičienė, Tarybos nariai – doc. dr. Rimantas Astrauskas, Nijolė Balčiūnienė, Sandra Daugirdienė, Ona Drobelenė, Virginijus Jocys, doc. Virginijus Kašinskas, Angelė Kavaliauskienė, Olijardas Lukoševičius, prof. dr. Lina Petrošienė, Jonas Rudzinskas, doc. dr. Dalia Senvaitytė, dr. Loreta Sungailienė, dr. Žilvytis Šaknys, dr. Skaidrė Urbonienė, Jonas Vaiškūnas; Tarybos administracijos darbuotojai – dr. Audronė Daraškevičienė, dr. Jolita Eidikonienė, dr. Regina Mikštaitė-Čičiurkienė, Jūratė Pancerova, Gintaras Skamaročius, Valia Skrodenienė, Valdas Voveris, Asta Žernienė, Vilma Žukauskienė; svečiai – Marijampolės savivaldybės Tarybos narys Kęstas Spūdys, teisininkas Edgaras Aganauskas, geografė prof. dr. Filomena Kavoliūtė.

Kvorumas yra.

Darbotvarkė:

1. Dėl siūlymų Ekonomikos ir inovacijų ministerijai tobulinti naują Lietuvos profesijų klasifikatoriaus projektą (30 min.);
2. Dėl siūlymų tobulinti teisės aktus siekiant kaimų ir jų pavadinimų išsaugojimo (40 min.);
3. Dėl švietimo centrų ir kitų institucijų, vykdančių pedagogų kvalifikacijos tobulinimą, apklausos, siekiant išsiaiškinti padėtį etninės kultūros kompetencijų tobulinimo srityje (30 min.);
4. Dėl nevyriausybinių organizacijų, veikiančių etninės kultūros srityje, sąrašo sudarymo ir apklausos vykdymo (30 min.);
5. Kiti klausimai.

D. Urbanavičienė pasiūlė prie kitų klausimų aptarti regioninių tarybų sudėties pakeitimus ir Žilvyčio Šaknio pasiūlytą Helovyno populiarėjimo klausimą. Pakoreguotai darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Siūlymai Ekonomikos ir inovacijų ministerijai tobulinti naują Lietuvos

profesijų klasifikatoriaus projektą.

D. Urbanavičienė pristatė Ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtą naują Lietuvos profesijų klasifikatoriaus projektą. Iki spalio 11 d. reikėtų apsispręsti, kurias etninės kultūros srities profesijas Taryba siūlytų išskirti į smulkesnius porūšius suteikiant aštuonženklus kodus. D. Urbanavičienė pristatė spalio 9 d. vykusiam EKG T darbo grupės pasitarime išskirtas etninės kultūros srities profesijas, kurioms darbo grupė pasiūlė suteikti aštuonženklus kodus. Darbo grupė taip pat sudarė pastabų Klasifikatoriaus projektui sąrašą. D. Urbanavičienė pasiūlė pateikti Klasifikatoriaus projekto rengėjams ne tik siūlymus dėl profesijų smulkinimo iki aštuonženklių kodų, bet ir kitas pastabas dėl Klasifikatoriaus tobulinimo. Pavyzdžiui, paklausti, kodėl visuomeninių organizacijų vadovai priskirti prie teisės aktų kūrėjų, kodėl kultūros įstaigų vadovai kartu su meno kolektyvų vadovais priskirti prie mažmeninės prekybos ir kitų paslaugų vadovų ir t.t. (siūlymų ir pastabų sąrašas pridedamas).

V. Jocy pasišūlė aštuonženklių kodų nesuteikinti profesijoms, kurių atstovų yra labai mažai.

D. Urbanavičienė pasiūlė kalbant apie amatų ir tautodailės srities profesijas pasitikėti šią sritį geriausiai išmanančio Jono Rudzinsko siūlymais.

R. Astrauskas pasiūlė dėmesį sukongcentruoti į savo srities patikslinimus, o į kitas sritis per daug nesigilinti.

D. Urbanavičienė pritarė, kad reikėtų per daug neapsikrauti. Ji atkreipė dėmesį į galimybę rengiant aštuonženklus kodus turinčių profesijų aprašymus bendradarbiauti su Žemės ūkio ministerijos tautinio paveldo specialistais.

O. Drobelenė pasiūlė pateikti visas darbo grupės išskirtas pastabas ir siūlymus.

NUTARTA. Pateikti Lietuvos profesijų klasifikatoriaus projekto rengėjams etninės kultūros profesijų, kurioms reikėtų suteikti aštuonženklus kodus, sąrašą ir pastabas dėl Klasifikatoriaus tobulinimo.

2. SVARSTYTA. Siūlymai tobulinti teisės aktus siekiant kaimų ir jų pavadinimų išsaugojimo.

D. Urbanavičienė paaiškino, kad šio klausimo svarstymą iššaukė Marijampolės savivaldybės planas sunaikinti 136 kaimus, juos prijungiant prie kitų kaimų. Šį klausimą svarstė Suvalkijos (Sūduvos) taryba, Tarybos vardu D. Urbanavičienė jau pateikė savivaldybės merui ir visiems savivaldybės tarybos nariams raštą, kuriame išsakė nepritarimą šiems planams. Ji pakvietė apie problemą pakalbėti Marijampolės savivaldybės tarybos narį Kęstą Spūdį.

K. Spūdys informavo, kad dabar Marijampolės savivaldybės meras jau kalba, kad jei gyventojai nesutinka su jų kaimo naikinimu, tai kaimas naikinamas nebus. Tačiau jei kaimas, nežinodamas apie savivaldybės planus, nespės reaguoti, panašu, kad jis teisiniuose dokumentuose bus panaikintas. K. Spūdys pasiūlė teikti siūlymus dėl tikslesnio reglamentavimo, įpareigojant viešinti panašius planus

savivaldybėse, nes gyventojai turėtų būti informuoti apie tokias reformas žymiai plačiau. Dabar savivaldybė gali elgtis kaip nori, o gyventojams yra daug neaiškumų, kaip jie turėtų ir galėtų reaguoti.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad kaimyninėse šalyse – Latvijoje, Lenkijoje, Estijoje – nenaikinami netgi gyventojų nebeturinčių kaimų vietovardžiai. Tokios vietovės įgauna „negyvenamos vietovės“ arba „istorinės vietovės“ statusą, o vietovardis išlieka dokumentuose.

F. Kavoliūtė pabrėžė, kad vietovardžių naikinimas yra sovietmečio praktikos tęsia. Tai toliau vyksta nepaisant to, kad vietovardžiai pripažinti nematerialaus kultūros paveldo vertybe. Lietuvoje 4000 gyvenviečių nebeturi gyventojų ir pagal dabartinę įstatyme įteisintą tvarką jos turėtų būti išbrauktos iš teisinių dokumentų. Jos siūlymu, reikėtų Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatyme (toliau – Įstatymas) įvesti sąvoką: „Istorinė vietovė – tai vietovė, kurioje dėl politinių ar demografinių priežasčių neliko nuolatinių gyventojų, bet turinti istoriškai susiformavusį pavadinimą ir žymima topografiniuose žemėlapiuose“. Jos manymu, tai būtų svarbus žingsnis šių vietovardžių apsaugai, nebeleistų vietovardžių išbraukinėti. Reikėtų šiuo tikslu kreiptis į Seimo narius, kurie galėtų inicijuoti įstatymo papildymą. F. Kavoliūtė akcentavo, kad vietovardžių naikinimas – istorinės atminties trynimasis.

D. Urbanavičienė priminė savo pasiūlymą keisti Įstatymą: įvesti sąvokas „gyvenamoji vietovė“, „istoriniai kaimai ir viensėdžiai“, patikslinti „kaimo“ sąvoką, papildyti Įstatymo 9 ir 10 straipsnius, kad suteikiant kaimų ar viensėdžių pavadinimus ir nustatant ribas būtina atlikti vietos gyventojų, vietovėje veikiančių juridinių asmenų ir nekilnojamąjį turtą turinčių asmenų apklausą ir atsižvelgti į duomenis apie esamus ar buvusius istorinius kaimus ir viensėdžius, taip pat papildyti 10 straipsnį nuostata: „Kaimo gyvenamosios vietovės ir jų teritorijų ribos keičiamos tik tuo atveju, jei siekiama sugrąžinti buvusius istorinius kaimus ar viensėdžius, panaikintus 1959–1989 metų laikotarpiu ir nuo 2011 metų.“, o taip pat papildyti 7¹ straipsnį, kad nustatant ir keičiant seniūnijų ribas taip pat būtina atsižvelgti į vietos gyventojų nuomonę. D. Urbanavičienė atkreipė dėmesį, kad vietovardžių naikinimas žalingas ir paveldo tyrimams, nes panaikinus vietovardį sunku rasti archyvinės medžiagos metrikuose įrašytus kaimus. Be to, vietovardžio panaikinimas griauja žmonių ryšį su savo gimtine. Marijampolės savivaldybė ruošiasi panaikinti net tuos kaimus, kuriuose žmonės gyvena.

K. Spūdys pastebėjo, kad Marijampolės savivaldybės gyventojai, sužinoję apie problemą, reaguoja labai aktyviai. Panašu, kad savivaldybei teks atsižvelgti. Jis pakartojo, kad labai svarbu teisinėje bazėje tiksliau reglamentuoti planų viešinimą, nes Marijampolės atveju buvo tiesiog pakabintas skelbimas savivaldybės tinklapyje ir viskas. Kas nebus jo perskaitęs ir nespės reaguoti, tas gali likti be savo kaimo pavadinimo. Diskusijos prasidėjo tik įsikišus Seimo nariui K. Mažeikai.

D. Urbanavičienė priminė, kad pagal Vyriausybės patvirtintą LR teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų nustatymo, keitimo tvarką turėjo būti vykdoma gyventojų apklausa sudarant sąlygas visiems gyventojams pateikti savo nuomonę, tačiau to nepaisyta.

G. Skamaročius pasidžiaugė, kad Marijampolės savivaldybės planai labai sujudino žmones ir net paskatino domėtis etnine kultūra. Jis informavo, kad visuomenės dėmesys, Sūduvos regioninės tarybos sprendimas nepritari kaimų bei jų pavadinimų naikinimui ir EKG T raštas padarė poveikį. Praeitą penktadienį kalbantis su savivaldybės meru ir vicemere jis gavo patvirtinimą, kad savivaldybės vadovybė atsisakė ketinimų naikinti kaimus ir jų pavadinimus.

V. Jocys pasiūlė šioje vietoje nesustoti ir siekti didesnės vietovardžių apsaugos reglamentavimo įstatymu. Reikėtų išnaudoti dabar susidariusią situaciją ir kreiptis į aktyvius Seimo narius, kurie tapo šios situacijos liudininkais. Jo nuomone, kiekvieno vietovardžio keitimo atvejį turėtų nagrinėti specialiai sudaryta komisija. Jis taip pat pasiūlė inicijuoti Kultūros komiteto apsilankymą Marijampolės savivaldybėje.

K. Spūdžio nuomone, reikėtų atkreipti dėmesį ir į Marijampolės savivaldybės seniūnijų jungimo klausimą. Visos seniūnijos turi savo istoriją, tapatybę, heraldiką. Tačiau dėl ketinimo kai kurias seniūnijas panaikinti jokia diskusija nevyksta ir labai reikėtų Tarybos pagalbos.

D. Urbanavičienė priminė, kad Tarybos rašte buvo išreikštas nepritarimas ir dėl seniūnijų jungimo. Tačiau seniūnijų ribų keitimo tvarka nėra aiškiai reglamentuota teisės aktuose, todėl reikėtų į Įstatymą įtraukti nuostatą, kad keičiant seniūnijų ribas irgi būtina atsižvelgti į gyventojų apklausos rezultatus. Jos nuomone, vietovardžių keitimas turėtų būti leidžiamas tik tuo atveju, kai norima susigrąžinti istorinius vietovardžius. Ji pasiūlė kreiptis į Seimo narius K. Mažeiką, D. Gaižauską ir kitus.

N. Balčiūnienė informavo, kad šį klausimą turėtų aptarti Seimo Valstybės valdymo ir savivaldos komitetas ir Lietuvos savivaldybių asociacija. Ji pasiūlė kreiptis ir į šias institucijas.

V. Jocys pasiūlė klausimą išplėtoti darbo grupėje.

O. Lukoševičius pastebėjo, kad seniūnijų ir vietovardžių klausimus reikėtų svarstyti atskirai.

D. Urbanavičienė suabejojo – abiem klausimams aktualūs Įstatymo pataisymai.

NUTARTA:

1. Siekti sisteminės vietovardžių apsaugos teisinėje bazėje, bendradarbiaujant su Seimo Valstybės valdymo ir savivaldos komitetu bei kitais Seimo nariais.

2. Apsvarstyti galimybę susitikti su Marijampolės savivaldybės vadovybe.

3. **SVARSTYTA.** Švietimo centrų ir kitų institucijų, vykdančių pedagogų kvalifikacijos tobulinimą, apklausa, siekiant išsiaiškinti padėtį etninės kultūros kompetencijų tobulinimo srityje.

D. Urbanavičienė informavo, kad dalyvauja Seimo Švietimo ir mokslo bei Kultūros komiteto sudarytoje darbo grupėje, kuri nagrinėja švietimo ir kultūros sąsajos klausimus. Dabar grupėje kaip tik svarstomas klausimas, kaip kelti kompetenciją etninės kultūros srityje. Taip pat ji ir kitos Tarybos narės (S. Daugirdienė, V. Kasparavičienė) yra įtrauktos į ŠMSM patvirtintą darbo grupę parengti

pedagogų kompetencijų kėlimo etninės kultūros srityje gaires (toliau – Gairės) ir rekomendacijas dėl jų įgyvendinimo. Gairės ŠMSM kartu su EKG T turi parengti pagal KM patvirtintą Nematerialaus kultūros paveldo aktualizavimo planą apimant ne tik pedagogų, bet ir kultūros specialistų kvalifikacijos etninės kultūros srityje kėlimą, tačiau ŠMSM nutarė Gairės skirti tik pedagogams, o KM neatsiliepė į kvietimą prisijungti prie Gairių rengimo. Dalyvaujant ŠMSM sudarytoje darbo grupėje svarstyta, kad reikia atlikti pedagogų kvalifikacijos kėlimu užsiimančių institucijų apklausą, nes tai atskleistų dabartinę būklę, tačiau ŠMSM atsisakė tai padaryti, todėl reikėtų apklausą atlikti EKG T vardu. D. Urbanavičienė priminė, kad pavasarį Tarybai šiek tiek duomenų apie etninės kultūros kompetencijų kėlimo centrus yra pateikusi Nacionalinė švietimo agentūra, bet nurodė tik 6 institucijas.

V. Jocys paklausė, ar pagal kodą nesimato, kas teikia kompetencijų etninės kultūros srityje kėlimo paslaugą.

D. Urbanavičienė atsakė, kad kodas suteikiamas tiems, kas turi teisę kelti pedagogų kvalifikaciją, tačiau šie centrai nebūtinai kelia pedagogų kompetenciją etninės kultūros srityje.

S. Daugirdienė paaiškino, kad Vilniaus etninės kultūros centras neturi akreditacijos rengti kvalifikacijos kėlimo kursus, tačiau tai daro bendradarbiaudamas su tais, kas tokią akreditaciją turi. Jos nuomone, būtų prasminga atlikti tokią apklausą.

D. Urbanavičienė paklausė, apie kokį laikotarpį verta klausti.

S. Daugirdienė atsakė, kad prasminga tirti ilgesnį, pvz. 3 metų laikotarpį.

V. Jocys pasiūlė aiškintis, ar kursai vyksta gyvai, ar nuotoliu.

NUTARTA. Atlikti Švietimo centrų ir kitų institucijų, vykdančių pedagogų kvalifikacijos tobulinimą apklausą, siekiant išsiaiškinti, kiek centrų teikia kvalifikacijos kėlimo etninės kultūros srityje paslaugą.

4. SVARSTYTA. Nevyriausybinių organizacijų, veikiančių etninės kultūros srityje, sąrašo sudarymas ir apklausos vykdymas.

J. Eidikonienė informavo, kad užklausa surašyti nevyriausybines organizacijas, veikiančias etninės kultūros srityje, regioninėms taryboms pateikta jau gegužės mėnesį. Šiuo metu Aukštaitijoje užfiksuotos 54 tokios organizacijos, Dzūkijoje 14, Mažojoje Lietuvoje 6, Sūduvoje 19, Žemaitijoje duomenys dar renkami.

D. Urbanavičienė papildė, kad duomenis dar reikėtų tikslinti, nes ne visi vienodai suprato užklausa. Apklausos tikslas buvo užfiksuoti tik juridinį statusą turinčias organizacijas ir visuomenės iniciatyva įsteigtas VŠĮ, o savivaldybės iniciatyva įsteigtų VŠĮ fiksuoti nereikėtų, dėl to pateiktus duomenis dar reikės tikslinti. Dar reikėtų Tarybos narių pagalbos, papildant sąrašą visą Lietuvą apimančiomis ir kitomis organizacijomis, kurių nepastebėjo regioninės tarybos. D. Urbanavičienė

informavo, kad turint sąrašą kitas žingsnis būtų atlikti organizacijų apklausą, ar jos turi patalpas, etatus, pastovias lėšas, ar pateikia ir turi galimybių teikti įvairiausias ataskaitas VMI, Registrų centrui, bankams ir kitiems.

G. Skamaročius pranešė, kad Swedbank bankas pareikalavo nurodyti, kiek NVO turi narių, o nenurodžius, užblokavo jos banko sąskaitą. Tai didelė problema.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad problemų yra daug daugiau – iš visuomeninių organizacijų reikalaujama pelno ataskaitų, lyg šios organizacijos būtų komercinės, taip pat reikalaujama internete skelbti finansines ataskaitas, nors to nepadaro net biudžetinės įstaigos.

J. Vaiškūno nuomone, visuomeninės organizacijos neturėtų būti laikomos naudos gavėjomis. Jos naudą ne gauna, o teikia.

D. Urbanavičienė pristatė apklausos projektą (pridedama).

G. Skamaročius pastebėjo, kad VŠĮ ir asociacijų finansinė atskaitomybė truputį skiriasi. Jis patarė pasikonsultuoti šiuo klausimu su buhalteriais.

L. Sungailienė pasiūlė patikslinti, kokios organizacijos kam turi teikti kokias ataskaitas. Taip pat pasiūlė užklausti, kiek asociacijoje yra narių. 8.5 atsakymų variantai c – galėtų būti a ir b junginys. Kituose klausimuose irgi verta pridėti atsakymą „kita“. Ji taip pat pasiūlė apklausą daryti elektroninę, pavyzdžiui *google* platformoje.

NUTARTA:

1. Papildyti visuomeninių organizacijų, veikiančių etinės kultūros srityje, sąrašą;
2. Iki lapkričio 1 dienos siųsti pastabas dėl NVO apklausos anketos tobulinimo.

6. SVARSTYTA. Regioninių tarybų sudėties pakeitimai.

J. Eidikonienė informavo, kad Suvalkijos (Sūduvos) regioninėje taryboje yra vienas pakeitimas – Kauno tautinės kultūros centras informavo, kad anksčiau deleguota Inga Nėnienė nebedirba, vietoje jos deleguojama Eglė Vindašienė.

NUTARTA. Patvirtinti naują Suvalkijos (Sūduvos) regioninės etninės kultūros globos tarybos narę – Kauno tautinės kultūros centro deleguotą Eglę Vindašienę.

7. SVARSTYTA. Helovyno populiarėjimas.

Ž. Šaknys pastebėjo, kad pernai Lietuvos nacionaliniame muziejuje buvo organizuojama Helovyno edukacija. Šiomet daugybė kultūros centrų organizuoja įvairiausias Helovyno renginius, Švėkšna organizuoja su Helovynu susijusią žibintų šventę. Tikėtina, kad dalis tų renginių organizuojama už valstybės pinigus. Žinoma, turėtume būti tolerantiški kitoms kultūroms, bet kitos kultūros neturi gožti vietinės etninės kultūros.

N. Balčiūnienė pritarė Helovyno problemos kėlimui, Taryba tikrai turėtų reaguoti. Jos

nuomone, per šią šventę nereikėtų jokių moliūgų.

D. Urbanavičienė pritarė – elektroninė erdvė atskleidžia, kad Helovynas itin plačiai švenčiamas mokyklose, kai kuriose mokytojai net neturi galimybės atsisakyti tai daryti, nes to reikalauja direktorius.

Ž. Šaknys pastebėjo, kad Mažojoje Lietuvoje galima rasti tradiciją apšviesti aplinką įstatant žiburį į išskaptuotą buroką, o Žemaitijoje tai buvo daroma vasaros metu per gegužines. Gal tokie žibintai ir galimi.

D. Urbanavičienė atkreipė dėmesį, kad Vilniaus savivaldybė išdavė meksikiečių bendruomenei leidimą Katedros aikštėje švęsti meksikietišką mirusiųjų šventę. Ji pastebėjo, kad Meksikoje ši šventė yra įrašyta į UNESCO paveldo sąrašą, savo esme ji labai artima lietuviškoms Vėlinėms (šokiai, žvakelės, maistas mirusiems), tačiau ar galima svarbiausioje valstybės aikštėje rengti mažos bendruomenės šventę? Ji atkreipė dėmesį ir į tai, kad Lietuvoje švenčiamas Helovynas yra išsigimęs. Jei Amerikoje tai yra daugiau bendruomeninė šventė, tai Lietuvoje per Helovyną pabrėžiami vien siaubai, kuriuos pakankamai skatina ir siaubo filmų industrija. Mirtis vaizduojama kaip siaubas, o tai labai kertasi su Vėlinių pagrindine mintim – artimo ryšio su mirusiais palaikymu. Gal vertėtų paklausti, ar vaikams, dalyvaujantiems Helovyne, po to nebaisu eiti į kapines? Kita vertus, jaunimui tie visi persirengimai yra labai smagūs. Jei Taryba sukritikuos Helovyną, garantuotai bus apkaltinta įvairiais dalykais.

V. Jocio nuomone, kaip neformali veikla Helovynas gali būti, bet Helovyno renginiai neturėtų būti finansuojami iš valstybės biudžeto. Tokią rekomendaciją Taryba galėtų pateikti. Taip pat būtų gražu paieškoti naujų formų mūsų tradicinėms šventėms švęsti.

J. Vaiškūno nuomone, žinoma, demokratinėje visuomenėje niekam nieko neuždrausi, bet Taryba turėtų siekti, kad valstybė rūpintųsi lietuviškų tradicinių švenčių gyvavimu. Juo labiau šiuo atveju – kai kalbame apie tokią esminę šventę Vėlines. Turėtų būti pasirūpinta išaiškinimu jaunimui, kodėl vėles reikia gerbti. Jo nuomone, karnavalas per Vėlines svarbiausioje valstybės aikštėje galėtų būti vertinamas kaip susikirtimas su morale. Tai yra nepagarba žmonėms, kuriems Vėlinės yra svarbi šventė. Šioje vietoje negalima šaipytis. Mes tai privalome pasakyti ir išaiškinti. Seniau paaiškinimas buvo paprastas – jei negerbsi vėlių, tave užpuls nelaimės. Dabar tuo niekas netiki, reikia naujų argumentų. Jei negerbsime savo mirusiųjų, neišliksime kaip tauta.

A. Daraškevičienė pasiūlė išsakyti viešai Tarybos poziciją, pateikiant mokykloms ir kultūros centrums keletą idėjų, kaip šiose įstaigose galima švęsti Vėlines.

Ž. Šaknys pastebėjo, kad sena tradicija, kurią būtų galima tęsti, yra J. Basanavičiaus kapo lankymas.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad Lietuvoje gyvena daugybė ukrainiečių, kurių artimieji yra žuvę. Vėlinės – pats metas atjausti jų skausmą. Ypač mokyklose, kuriose mokosi ukrainiečiai. Jos

nuomone, reikėtų pasakyti ir apie tai, kad dabar Lietuvoje švenčiamas Helovynas yra iškreiptas. Jo ištakos yra keltų tradicijose, kuriose neakcentuojami jokie demonai ir mirtis nedemonizuojama. Tai taip pat buvo pagarbos protėviams šventė.

Ž. Šaknys pastebėjo, kad Latvijoje nuo lapkričio 11 d. taip pat prasideda persirengėlių vaikštytės. Bet tai jau visai kita šventė.

D. Urbanavičienė akcentavo ir tai, kad seniau visas spalvis ir lapkritis buvo vėlių pagerbimo metas. Kai sakoma, kad Helovynas neuždengia Vėlinių, yra netiesa.

V. Jocys pasiūlė priminti ir dzūkišką variantą – laužų kūrenimas prie kapinių.

D. Urbanavičienės nuomone, minint Vėlines mokykloje galima paliesti ir mirties temą. Apie tai šiandieninėje kultūroje kalbama labai mažai, o tai labai svarbi tema. Kaip elgtis, kai išeina artimas žmogus, kas yra mirtis, kaip ją pasitikti, ar reikėtų priimti su siaubu ir baime, o galbūt galima kitaip?

V. Jocys pasiūlė sukviesti vieną vakarą J. Basanavičiaus premijos laureatus ir padiskutuoti šia tema.

D. Senvaitytė pasiūlė kreiptis į savivaldybes ir kvieisti labiau akcentuoti tradicines Vėlines. Galima kvieisti mokyklas šios šventės proga lankyti žymių žmonių, partizanų ir kitų kapus, sutvarkyti nelankomas senas kapines. Tai būtų ir pažintis su savo krašto istorinėmis vietomis. Jos nuomone, svarbu ne kritikuoti Helovyną, o pabrėžti Vėlinių šventės svarbą ir prasmę.

J. Vaiškūnas pastebėjo, kad šeimoje žmonės paprastai lanko šeimos kapus. Mokykla galėtų pakviesti vaikus prisiminti tautos didvyrius – karius, kurie mus gynė, rašytojus, kurie mūsų kraštą išgarsino. Galima prigalvoti įdomių scenarijų, kaip tai padaryti. Vėlinės turėtų būti įdomios mums patiems. Ir svarbu aiškinti vaikams suprantama kalba, kodėl pagarba mirusiems yra svarbu - kad vėlės mus globoja, o pagarba mirusiesiems įkvepia mus pačius.

D. Urbanavičienė paklausė, kaip reaguoti į Vilniaus katedros aikštėje planuojamas meksikietišką Mirusiųjų šventę. Ji atkreipė dėmesį, kad į Tarybos siūlymą Katedros aikštėje per kalėdinę mugę transliuoti lietuviškas advento-Kalėdų dainas buvo beveik nereaguojama, o visoms užsienietiškomis tradicijoms viskas atvira ir visi kviečiami į jas įsijungti. Jos nuomone, lietuviai turi labai menką tautinę savivertę.

V. Jocys sutiko, kad centrinėje valstybės aikštėje to neturėtų būti.

D. Urbanavičienė paklausė Tarybos nuomonės dėl moliūgų žibintų.

V. Jocio ir O. Drobelenės nuomone, geriau moliūgus išdalintų tiems, kas neturi.

J. Pancerova pastebėjo, kad Švėkšnoje vykstanti moliūgų šventė nesisieja su Helovynu. Tai bendruomenės (mokyklos bendruomenės) inicijuotas šviesų festivalis, kurio tikslas – paskatinti vietos valdžią spręsti miestelio apšvietimo problemą.

V. Jocys pasiūlė perduoti žinią dėl Vėlinių ir Šaulių sąjungai.

NUTARTA:

1. Kreiptis į mokyklas, siūlant labiau akcentuoti tradicines Vėlines.
2. Kultūros centrams ir mokykloms adresuotą kvietimą daugiau dėmesio skirti Vėlinėms paskleisti socialiniuose tinkluose.

Posėdžio pirmininkė



Dalia Urbanavičienė

Posėdžio sekretorė



Audronė Daraškevičienė

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministro

2023 m.

d. įsakymu Nr. 4-

LIETUVOS PROFESIJŲ KLASIFIKATORIUS

Kodas	Profesija
1	Vadovai
11	Teisės aktų leidėjai, vyresnieji valstybės tarnautojai, įmonių, įstaigų, organizacijų ir kiti vadovai
111	Teisės aktų leidėjai ir vyresnieji valstybės tarnautojai
1114	<i>Specialios paskirties organizacijų vadovai</i>
111405	Visuomeninės organizacijos (padalinio) vadovas [Visuomeninės organizacijos nėra teisės aktų leidėjai ir valstybės tarnautojai; be to, dabar vietoj sąvokos „visuomeninė organizacija“ vartojama sąvoka „Asociacija“ arba plačiau – „Nevyriausybė organizacija“]
14	Viešbučių ir restoranų, mažmeninės prekybos ir kitų paslaugų srities vadovai
143	Kitų paslaugų srities vadovai
1431	<i>Sporto, laisvalaikio ir kultūros įstaigų vadovai</i> [Ar kultūros įstaigos, kurios yra valstybinės ir dažniausiai yra biudžetinės, gali būti priskirtos tai pačiai, kaip ir verslo įmonės, klasifikatoriaus pakopai? Beje, niekur klasifikatoriuje nėra švietimo įstaigų vadovų]
143102	Kultūros įstaigos padalinio vadovas (išskyrus muziejų, meno galeriją, biblioteką)
143103	Kultūros įstaigos vadovas (išskyrus muziejų, meno galeriją, biblioteką)
143108	Meno kolektyvo vadovas [Jis nėra įstaigos vadovas, todėl siūloma perkelti prie 2632]
143110	Mažosios kultūros įstaigos vadovas (išskyrus muziejų, meno galeriją, biblioteką) [DU: kas yra „Mažoji kultūros įstaiga“?]
143113	Meno vadovas [Jis nėra įstaigos vadovas, todėl siūloma perkelti prie 2632]
2	Specialistai
2163	<i>Produktų ir drabužių dizaineriai</i>
216301	Heraldikos specialistas [Heraldika (herbas, vėliava ir kiti simboliai, skirti valstybės, savivaldybių ir kitų darinių tapatybei pabrėžti) nėra nei produktas, nei drabužis, o heraldikos specialistai yra ne tik dailininkai (tuomet tiktų prie kūrėjų 2651), bet ir istorikai, menotyrininkai (tuomet tiktų prie 2632)]
22	Sveikatos specialistai
223	Tradicinės ir liaudies medicinos specialistai
2230	<i>Tradicinės ir liaudies medicinos specialistai</i>
223001	Homeopatas [Šiai kategorijai labiau nei homeopatai (kurie baigia tos srities mokslus) tiktų „Žolininkas“, bet jis su 323002 kodu priskirtas aukštesnėms

	klasifikacijos pakopoms 3230 „Jaunesnieji tradicinės ir liaudies medicinos specialistai“ ir 323 „Jaunesnieji tradicinės ir liaudies medicinos specialistai“, tačiau neaišku, ką reiškia <i>jaunesnieji</i> , kas jiems tokį statusą suteikia? (regis tokių tradicinėje ir liaudies medicinoje iš viso nėra)]
23	Mokymo specialistai
231	Aukštųjų mokyklų dėstytojai
2310	<i>Aukštųjų mokyklų dėstytojai</i>
231001	Aukštosios mokyklos dėstytojas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti – Etnologijos dėstytojas, Etnomuzikologijos dėstytojas, Šokio antropologijos dėstytojas, Kultūrinės antropologijos dėstytojas ir kt.]
232	Profesijos mokytojai
2320	<i>Profesijos mokytojai</i>
232001	Profesijos mokytojas [Su 8 ženklais išskleisti pagal specialybes, įtraukiant dailiųjų amatų profesijos mokytojus ir kt.]
233	Pagrindinio ir vidurinio ugdymo mokytojai
2330	<i>Pagrindinio ir vidurinio ugdymo mokytojai</i>
233001	Pagrindinio ir (ar) vidurinio ugdymo mokytojas [Su 8 ženklais išskleisti – Etninės kultūros mokytojas, taip pat kitų dalykų mokytojai]
234	Pradinio ir ikimokyklinio ugdymo mokytojai [Būtina atskirti šiame lygmenyje atskirai Pradinio ugdymo mokytojus (prie jų gal priskiriant Priešmokyklinio ugdymo mokytojus? – reiktų klausti ŠMSM) ir Ikimokyklinio ugdymo mokytojus, kadangi ikimokyklinį ir pradinį ugdymą reglamentuoja visiškai skirtingi teisės aktai]
2341	<i>Pradinio ugdymo mokytojai</i>
234101	Pradinio ugdymo mokytojas
234102	Pradinio ugdymo dalyko mokytojas [Su 8 ženklais išskleisti – Etninės kultūros mokytojas, Muzikos mokytojas, Dailės mokytojas, gal dar kiti dalyko mokytojai?]
234190	Kiti pradinio ugdymo mokytojai
2342	<i>Ikimokyklinio ugdymo mokytojai</i>
234201	Lopšelio-darželio auklėtojas
234202	Priešmokyklinio ugdymo pedagogas [Su 8 ženklais išskleisti – Etninės kultūros mokytojas, Muzikos mokytojas, Dailės mokytojas, gal dar yra atskirų tarsi dalyko mokytojų?]
234203	Ikimokyklinio ugdymo pedagogas
234290	Kiti ikimokyklinio ugdymo mokytojai [Su 8 ženklais išskleisti – Etninės kultūros mokytojas, Muzikos mokytojas, Dailės mokytojas]
235	Kiti mokymo specialistai
2351	Švietimo metodų specialistai [Kas yra „švietimo metodų specialistai“? ŠMSM tokių nežino]
235101	Švietimo konsultantas
235102	Mokymo planų sudarytojas

235103	Metodininkas
235104	Mokslo darbuotojas (mokymo metodai)
235105	Mokyklų inspektorius
235106	Švietimo paslaugų vadybininkas
235107	Andragogas [Tai yra neformaliojo suaugusiųjų švietimo pedagogas, todėl neaišku, kodėl jis čia priskirtas, jei turėtų būti prie neformalaus švietimo]
235108	Edukologas [Trūksta Edukatoriaus , todėl siūloma jį pridėti ir tuomet su 8 ženklais išskleisti – Etninės kultūros edukatorius, Tradicinių amatų edukatorius ir kt.]
235190	Kiti švietimo metodų specialistai [Žr. pastabą prie 2351]
2353	<i>Neformaliojo švietimo užsienio kalbų mokytojai</i> [Neformalus švietimas turėtų būti su atskiru 3 ženklų kodu, bet tikrai ne prie 235 „Kitų mokymo specialistų“. Neformalus švietimas visų pirma skirstomas į Neformalų vaikų švietimą ir Neformalų suaugusiųjų švietimą. Neformaliam vaikų švietimui priskiriamos atskiros neformaliojo vaikų švietimo mokyklos – muzikos, šokio, dailės, meninio ugdymo ir kt. Tiek vaikų, tiek suaugusiųjų neformaliajame švietime yra daug įvairių neformalaus švietimo dalykų mokytojų (ne tik anglų, muzikos, meninio ugdymo, informacinių technologijų praktikos), todėl juos geriausia įvardyti 8 ženklų kodo lygmenyje – ši pastaba taikoma ir 2354, 2355, 2356, 235903, 235906, 235907. Pagal dabartinį neformaliojo švietimo įvardijimą klasifikatoriuje nėra galimybės nurodyti su etnine kultūra susijusius neformalaus švietimo mokytojus su 8 skaičių kodais!]
235301	Neformaliojo švietimo mokytojas (užsienio kalbų mokymas) [Žr. pastabą prie 2353]
2354	<i>Neformaliojo švietimo muzikos mokytojai</i> [Žr. pastabą prie 2353]
235401	Neformaliojo švietimo mokytojas (muzikos mokymas) [Žr. pastabą prie 2353]
2355	<i>Neformaliojo švietimo meninio ugdymo mokytojai</i> [Žr. pastabą prie 2353]
235501	Neformaliojo švietimo mokytojas (meninis ugdymas) [Žr. pastabą prie 2353]
2356	<i>Neformaliojo švietimo informacinių technologijų praktikos mokytojai</i>
235601	Neformaliojo švietimo mokytojas (informacinių technologijų mokymas) [Žr. pastabą prie 2353]
2359	<i>Kitur nepriskirti mokymo specialistai</i>
235903	Neformaliojo švietimo mokytojas (gimtosios kalbos ir pan. mokymas) [Kodėl neformaliojo švietimo užsienio kalbų mokytojai išskirti į aukštą klasifikatoriaus pakopą su 4 ženklų kodu, o neformaliojo švietimo gimtosios kalbos mokytojai net neturi savo atskiro kodo, paminėti tik skliaustuose?]
235905	Pailgintos mokymosi dienos grupės auklėtojas
235906	Neformaliojo švietimo mokytojas (sporto, kūno kultūros ir pan. mokymas) [Žr. pastabą prie 2353]
235907	Neformaliojo švietimo mokytojas (matematikos, fizikos, chemijos ir pan. mokymas) [Žr. pastabą prie 2353]
26	Teisės, socialinės srities ir kultūros specialistai

263	Socialinės, kultūros ir religinės sričių specialistai [Siūloma papildyti „kultūros“, nes aukščiau prie 26 paminėti „kultūros“ specialistai, o žemiau įvardyti 263203 Etnologas, 263207 Etnografas ir kiti su kultūra susiję specialistai]
2632	Sociologai, antropologai, kultūriniai ir giminiškų profesijų specialistai [Siūloma papildyti „kultūrinių“, nes žemiau įvardyti 263203 Etnologas, 263207 Etnografas]
263201	Antropologas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti į Kultūros antropologas, Socialinis antropologas ir t.t.]
263203	Etnologas
263206	Mokslo darbuotojas (sociologija, antropologija, etnologija, etnomuzikologija, muzikologija ir panašios sritys) [Siūloma papildyti skliaustuose žaliu fonu pažymėtas mokslo sritis, o su 8 ženklais išskleisti į atskirų sričių mokslo darbuotojus – Mokslo darbuotojas etnologas, Mokslo darbuotojas etnomuzikologas, Mokslo darbuotojas muzikologas ir kt.]
263207	Etnografas
263290	Kiti sociologai, antropologai ir giminiškų profesijų specialistai
2633	Filosofai, istorikai ir politologai
263305	Mokslo darbuotojas (filosofija, istorija, politikos, kultūros srities mokslai) [Siūloma išbraukti „kultūros srities“, nes aukštesnėje pakopoje 2633 „Filosofai, istorikai ir politologai“ kultūra nėra paminėta, ji labiau dera prie 2632]
263306	Etninės kultūros specialistas [Siūloma perkelti prie 2632]
263307	Kultūros paveldo specialistas [Siūloma perkelti prie 2632, o tuomet su 8 ženklais išskleisti – Materialaus kultūros paveldo specialistas, Nematerialaus kultūros paveldo specialistas]
264	Autoriai, žurnalistai ir kalbininkai
2643	Vertėjai ir kalbininkai
264301	Etimologas
264305	Tautosakininkas
264308	Kalbininkas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti – Dialektologas, kas dar?]
264311	Mokslo darbuotojas (kalbotyra, literatūrologija, dialektologija, folkloristika) [Siūloma skliaustuose įrašyti „dialektologija, folkloristika“, o su 8 ženklais išskleisti į atskiras sritis – Mokslo darbuotojas dialektologas, Mokslo darbuotojas folkloristas, Mokslo darbuotojas tautosakininkas, ir kt.]
265	Kūrybiniai darbuotojai ir atlikėjai
2651	Regimojo meno kūrėjai ir atlikėjai
265105	Tautodailininkas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti – tautodailininkas - audėjas, tautodailininkas - mezgėjas, tautodailininkas - taikomojo medžio drožėjas, tautodailininkas - pynėjas, tautodailininkas - skulptorius, tautodailininkas – monumentalistas, tautodailininkas - grafikas, tautodailininkas - popieriaus karpytojas, tautodailininkas – sodų rišėjas, tautodailininkas – verbų rišėjas, tautodailininkas – margučių margintojas, tautodailininkas - tapytojas, tautodailininkas - keramikas, tautodailininkas - juvelyras, tautodailininkas - kalvis.]
2652	Muzikantai, dainininkai ir kompozitoriai

265203	Muzikantas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti – Tradicinės muzikos muzikantas, Džiazo muzikantas, ir kt.]
265215	Folkloro atlikėjas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti – Liaudies dainų dainininkas, Pasakorius]
265216	Etnomuzikologas [Siūloma perkelti prie 2632, nes etnomuzikologai nėra atlikėjai]
2653	Šokėjai ir choreografai
265305	Tautinių ir tradicinių šokių šokėjas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti – Tautinių šokių šokėjas, Folklorinių (tradicinių) šokių šokėjas]
2659	Kitur nepriskirti kūrybiniai darbuotojai ir atlikėjai
265913	Būrelio vadovas [Siūloma su 8 ženklais išskleisti – Tradicinių amatų būrelio vadovas, Etninės kultūros būrelio vadovas, Žygeivių klubo vadovas, ir kt.]
265914	Folkloro kolektyvo vadovas
265915	Liaudies menininkas
3	Technikai ir jaunesnieji specialistai
32	Jaunesnieji sveikatos specialistai
323	Jaunesnieji tradicinės ir liaudies medicinos specialistai [Siūloma braukti, nes nėra tokių jaunesniųjų specialistų, pakanka 223 „Tradicinės ir liaudies medicinos specialistai“]
3230	Jaunesnieji tradicinės ir liaudies medicinos specialistai [Siūloma braukti, nes nėra tokių jaunesniųjų specialistų, pakanka 2230 „Tradicinės ir liaudies medicinos specialistai“]
323001	Nediplomuotas liaudies medicinos praktikas [Siūloma perkelti prie 2230 arba net braukti, nes turbūt visi liaudies medicinos praktikai yra nediplomuoti]
323002	Žolininkas [Siūloma perkelti prie 2230]
323090	Kiti jaunesnieji tradicinės ir liaudies medicinos specialistai [Siūloma braukti, nes nėra tokių jaunesniųjų specialistų, pakanka 223090 „Kiti tradicinės ir liaudies medicinos specialistai“]
34	Jaunesnieji teisės, socialinės srities, kultūros ir giminiškų profesijų specialistai [Visiškai nesuprantama tokia aukštos kategorijos profesijų grupė, nes niekur nėra įvardyta, kad kultūros specialistai būtų skirstomi į jaunesnius ir vyresnius (apimant renginių vedėjus, gatvės muzikantus ir šokėjus). Kodėl šiai jaunesniųjų kategorijai priskirta visa sporto sritis, vyriausieji virėjai ir kt.?
342	Sporto ir kūno rengybos darbuotojai [Kodėl visa sporto sritis priskirta teisės, socialinės srities ir kultūros specialistų ir būtent tik jaunesniųjų kategorijai? Juk sportą kuruoja Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, bet ne teisės, socialinę ir kultūros sritis kuriojančios ministerijos. Reikėtų atskiro 2 ženklų kodo]
3421	Sportininkai ir žaidėjai
342101	Sportininkas [Reikia išskleisti su 8 ženklais, paminint etnosporto žaidėjus]
3422	Sporto treneriai, instruktoriai ir teisėjai
342206	Etnosporto instruktorius [Reikia išskleisti su 8 ženklais, paminint atskiras etnosporto sritis – Tradicinių imtynių instruktorius, Ritinio instruktorius, ir kt.]

343	Jaunesnieji meno, kultūros ir kulinarijos specialistai [Žr. pastabą prie 34]
3435	Kiti jaunesnieji meno ir kultūros specialistai [Žr. pastabą prie 34]
343502	Renginio vedėjas [Dubliuojasi su 268901]
343506	Gatvės šokėjas [Siūloma perkelti į 8 ženklų kodą prie 265304]
343507	Gatvės muzikantas [Siūloma perkelti į 8 ženklų kodą prie 265203]
343590	Kiti kitur nepriskirti jaunesnieji meno ir kultūros specialistai [Žr. pastabą prie 34]
5	Paslaugų sektoriaus darbuotojai ir pardavėjai
51	Paslaugų asmenims darbuotojai
511	Kelionių palydovai, konduktoriai ir kelionių vadovai
5113	Kelionių vadovai
511301	Ekskursijų vadovas [išskleisti Gidas,]
511302	Kelionių vadovas
511303	Edukacinių renginių vedėjas [Dubliuojasi su 2359, 333204, o ryšys su kelionių vadovais neaiškus, tad siūlau braukti]
516	Kiti paslaugų asmenims darbuotojai
5169	Kitur nepriskirti paslaugų asmenims darbuotojai
516901	Stripitizo šokėjas [DU: siūlau perkelti į 8 ženklų kodą prie 265304]
516904	Šokių partneris [DU: jei yra tokia specialybė, siūlau perkelti prie 2653]
6	Kvalifikuoti žemės, miškų ir žuvininkystės ūkio darbuotojai
61	Kvalifikuoti prekinio žemės ūkio darbuotojai
611	Kultūrinių augalų augintojai
6112	Vaismedžių ir vaiskrūmių augintojai
611203	Vaiskrūmių ir vaismedžių augintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, paminint nacionalinių veislių augintojus]
612	Gyvūnų augintojai
6121	Gyvulių augintojai
612101	Žirgų augintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, paminint nacionalinių veislių augintojus]
612102	Galvijų augintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, paminint nacionalinių veislių augintojus]
612103	Avių augintojas [DU: gal reikia išskleisti su 8 ženklais, paminint nacionalinių veislių augintojus?]
612104	Kiaulių augintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, paminint nacionalinių veislių augintojus]
6122	Paukščių augintojai
612201	Naminių paukščių augintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, paminint nacionalinių veislių augintojus?]
6123	Bitininkai

612301	Bitininkas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais – Bičių aviliuose augintojas; Drevininkas]
6129	<i>Kitur nepriskirti gyvūnų augintojai</i>
613	Kultūrinių augalų ir gyvūnų augintojai [Kuo skiriasi nuo 611 ir 612?]
6130	Kultūrinių augalų ir gyvūnų augintojai [Kuo skiriasi nuo 611 ir 612?]
62	Kvalifikuoti prekinio miškų, žuvininkystės ir medžioklės ūkio darbuotojai
622	Žvejai ir medžiotojai
6222	<i>Vidaus ir priekrantės vandenų žvejai</i>
622201	Jūros priekrantės žvejys [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, paminint tradicinius žvejybos būdus?]
622202	Vidaus vandenų žvejys [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, paminint tradicinius žvejybos būdus?]
63	Natūraliojo ūkio kultūrinių augalų ir gyvulių augintojai, žvejai, miško gėrybių ir vaistažolių rinkėjai [Ką reiškia „natūralus ūkis“? Kur reikėtų siūlyti 8 ženklų išplėtimą?]
631	Natūraliojo ūkio kultūrinių augalų augintojai
6310	<i>Natūraliojo ūkio kultūrinių augalų augintojai</i>
632	Natūraliojo ūkio gyvulių augintojai
6320	<i>Natūraliojo ūkio gyvulių augintojai</i>
633	Mišriojo natūraliojo ūkio kultūrinių augalų ir gyvulių augintojai [Ką reiškia „mišrus natūralus ūkis“? Kur reikėtų siūlyti 8 ženklų išplėtimą?]
6330	<i>Mišriojo natūraliojo ūkio kultūrinių augalų ir gyvulių augintojai</i>
634	Natūraliojo ūkio žvejai, miško gėrybių ir vaistažolių rinkėjai [Ką reiškia „natūraliojo ūkio žvejai“? Kur reikėtų siūlyti 8 ženklų išplėtimą? Prie žvejybos visiškai netinka miško gėrybių ir vaistažolių rinkėjai]
6340	Natūraliojo ūkio žvejai, miško gėrybių ir vaistažolių rinkėjai [Žr. Pastabą prie 634. Be to, prie 6340 visiškai nėra išskleidimo į 6 skaičių kodus, todėl visiškai neaišku, kur reikėtų siūlyti 8 ženklų išplėtimą (pvz., atskirai į grybautojus ir vaistažolių rinkėjus, kurių dalis yra sertifikuotų tautinio paveldo produktų kūrėjai arba yra priskirti nematerialaus kultūros paveldo vertybių puoselėtojams?]
7	Kvalifikuoti darbininkai ir amatininkai
71	Statybininkai ir giminiškų profesijų darbininkai (išskyrus elektrikus)
711	Statybininkai montuotojai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
7111	Nedidelių pastatų statytojai [Kas yra „nedideli pastatai“?]
711101	Nedidelių pastatų statytojas [Žr. pastabą prie 7111]
7113	Akmens apdirbėjai [Akmens apdirbėjai yra ne tik susiję su statybomis, kur pateks kiti su akmeniu dirbantys amatininkai (paminklų gamintojai ir pan.)?]
7115	Dailidės ir staliai [Staliai (kurių darbai daugiau skirti interjerui ar įvairių įrankių gamybai) ir net dalis dailidžių (gaminantys langines, įvairių medinių pastatų

	puošyba) nėra priskirtini statybininkams montuotojams. Kita vertus, prie statybininkų montuotojų reikėtų priskirti medinių, karkasinių, molinių, šiaudinių ir kitokių namų statybininkus, tačiau jie klasifikatoriuje nėra atskirai įvardyti]
711502	Stalius [Žr. pastabą prie 7115. perkelti prie 752, kur nurodyti medienos meistrai]
711503	Dailidė [Žr. pastabą prie 7115. Siūloma išskleisti į 8 skaičių kodus pagal darbų specifiką]
712	Statybininkai apdailininkai ir giminiškų profesijų darbininkai
7121	Stogdengiai [Ar stogdengiai yra tik apdailininkai, bet ne statybininkai montuotojai? Siūlome priskirti prie 711]
712104	Šlaitinių stogų stogdengys organinėmis medžiagomis [Siūloma išskleisti su 8 ženklais – Šiaudinių stogų gamintojas; Skiedrinių stogų gamintojas, ir kt.]
72	Metalo apdirbimo, mašinų gamybos ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
722	Kalviai, įrankininkai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
7221	Kalviai, štampuotojai ir kalimo presų operatoriai [Ar jie priskiriami prie „amatininkų ir kvalifikuotų darbininkų“, kuriems skirtas visas klasifikatoriaus skyrius su kodu 7?]
722101	Kalvis [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, apimant arklių kaustytojus]
722103	Kalvis arklių kaustytojas
7222	Įrankininkai ir giminiškų profesijų darbininkai [Ar žemiau su 6 skaičių kodais profesijos visos priskiriamos prie „amatininkų ir kvalifikuotų darbininkų“ (bet ne prie tiesiog „darbininkų“), kuriems skirtas visas klasifikatoriaus skyrius su kodu 7?]
722201	Ginklininkas [Siūlome perkelti prie 7221, nes ginklininkas yra kalvis]
722290	Kiti įrankininkai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
73	Amatininkai ir kvalifikuoti spausdinimo darbininkai [Siūlome įterpti „kvalifikuoti“]
731	Amatininkai
7312	Muzikos instrumentų gamintojai ir derintojai
731202	Muzikos instrumentų meistras [Siūloma išskleisti su 8 ženklais – Tradicinių kanklių meistras, Ragų ir daudyčių meistras, Cimbolų meistras, ir kt.]
731203	Muzikos instrumentų gamintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais – Tradicinių kanklių gamintojas, Ragų ir daudyčių gamintojas, Cimbolų gamintojas, ir kt.]
7313	Juvelyras ir tauriųjų metalų apdirbėjai
731305	Juvelyras [Siūloma išskleisti su 8 ženklais, apimant papuošalų iš žalvario, bronzos ir kitus gamintojus]
731308	Gintaro apdirbimo meistras [ar tarp jų patenka ir papuošalų gamintojus?]
731390	Kiti juvelyras ir tauriųjų metalų apdirbėjai
7314	Keramikai, puodžiai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]

731401	Keramikos ir porceliano gaminių gamintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731402	Keramikos meistras [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731403	Puodžius [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
7315	<i>Stiklo dirbinių meistrai, pjaustytojai ir šlifotojai</i>
731505	Stiklo papuošalų gamintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
7316	<i>Ženklių gamintojai, dekoruotojai, graviruotojai ir giminiškų profesijų darbininkai</i>
7317	<i>Amatininkai, gaminantys dirbinius iš medienos, vytelių ir panašių medžiagų</i> [Dubliuojasi medienos amatininkai su 752, kur nurodyti medienos meistrai, todėl siūlome dirbančius su medžiu perkelti prie 752]
731701	Pintų daiktų pynėjas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais pagal skirtingas medžiagas]
731702	Popierinių dirbinių dirbėjas [Kodėl popieriaus dirbinių gamintojai priskirti būtent prie 7317 kategorijos? Siūloma išskleisti su 8 ženklais, įtraukiant tradicinių popieriaus karpinių dirbėjus]
731703	Medinių dirbinių dirbėjas [Dubliuojasi su 752, kur nurodyti medienos meistrai, todėl siūloma perkelti prie 752. Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731704	Meninių dirbinių pynėjas
731705	Baldų pynėjas meistras
731707	Medinių žaislų dirbėjas [Gali būti kaip 731703 dalis, siūloma perkelti prie 752, kur įvardijami kiti medžio dirbinių meistrai]
731790	Kiti amatininkai, gaminantys dirbinius iš medienos, vytelių ir panašių medžiagų [Dubliuojasi medienos amatininkai su 752, kur nurodyti medienos meistrai, todėl siūlome dirbančius su medžiu perkelti prie 752]
7318	<i>Amatininkai, gaminantys dirbinius iš tekstilės, odos ir panašių medžiagų</i> [Siūlome atskirti tekstilę nuo odos, nes tai skirtingi darbai ir amatininkų kvalifikacijos. Siūlome prie 7318 palikti tik gaminančiu dirbinius iš tekstilės, o dirbančius su oda perkelti prie 7535 „Kailininkai ir odininkai“]
731802	Amatininkas drabužių mezgėjas [dubliuojasi su 731812]
731803	Amatininkas drabužių siuvėjas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais. Dubliuojasi su 7531, 753104, 753109]
731804	Odinių dirbinių dirbėjas [Siūloma perkelti prie 7535 „Kailininkai ir odininkai“, nes dubliuojasi su 753501, 753602. Siūloma perkėlus pavadinti „Odinių dirbinių gamintojas“ ir išskleisti su 8 ženklais]
731805	Tekstilės dirbinių dirbėjas [Siūloma pavadinti „Tekstilės dirbinių gamintojas“ ir išskleisti su 8 ženklais]
731811	Nėrėjas vašeliu [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731812	Mezgėjas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731813	Juostų gamintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731814	Tinklų gamintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731815	Audėjas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731816	Audimo meistras [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]

731817	Audimo meistro padėjėjas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
731818	Audimo pameistrys [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
7319	Kitur nepriskirti amatininkai
731901	Žvakininkas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
	[Siūloma papildyti su 6 skaičių kodu: Muilo gamintojas, Smilkalų gamintojas]
75	Maisto gamintojai, medienos meistrai, siuvėjai ir kiti giminiškų profesijų kvalifikuoti darbininkai ir amatininkai [Siūlome įterpti „kvalifikuoti“]
751	Maisto gamintojai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“.]
7511	Mėsininkai, žuvų darinėtojai ir giminiškų profesijų darbininkai [ar tarp jų yra „amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai“? Jei tik šiaip darbininkai – ar jie turi būti prie šios klasifikatoriaus dalies?]
751103	Žuvies konservuotojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
751104	Mėsos konservuotojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
751110	Dešrų gamintojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
7512	Kepėjai ir konditeriai
751201	Kepėjas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
751202	Konditeris [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
7513	Pieno produktų gamintojai
751390	Kiti pieno produktų gamintojai [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
7514	Vaisių, daržovių ir panašių produktų konservuotojai
751401	Vaisių ir daržovių konservuotojas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
751402	Aliejaus spaudėjas [Siūloma išskleisti su 8 ženklais]
751406	Aludaris (alaus gamintojas tradiciniais būdais) , [Siūlome išskleisti su 8 ženklais. Pasigedome vyndarių, midaus, giros gamintojų. Siūlome visus gėrimų gamintojus kelti į 7515 skyrių]
751490	Kiti vaisių, daržovių ir panašių produktų konservuotojai
7515	Maisto produktų ir gėrimų gamintojai, degustatoriai ir rūšiuotojai [Siūlome įterpti „gamintojai“]
752	Medienos meistrai, baldžiai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
7522	Baldžiai ir giminiškų profesijų darbininkai
752201	Medinių gaminių gamintojas [dubliuojasi su 731703, reikėtų palikti tik čia]
752202	Klumpdirbys [reikėtų perkelti prie amatininkų]
752204	Kubilius [reikėtų perkelti prie amatininkų]
752205	Račius [reikėtų perkelti prie amatininkų]
752206	Baldžius [reikėtų perkelti prie amatininkų]
752207	Medžio drožėjas [reikėtų perkelti prie amatininkų]
752208	Baldų restauruotojas [reikėtų perkelti prie amatininkų]
752290	Kiti baldžiai ir giminiškų profesijų darbininkai
753	Siuvėjai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]

7531	<i>Siuvėjai, kailininkai ir kepurininkai</i>
753102	Kepurininkas
753104	Individualių drabužių siuvėjas [dubliuojasi su 731803]
753105	Teatro drabužių siuvėjas [dubliuojasi su 731803]
753108	Kailininkas [dubliuojasi su 753502]
753109	Siuvėjas [dubliuojasi su 731803]
753190	Kiti siuvėjai, kailininkai ir kepurininkai
7533	<i>Siuvinėtojai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai</i> [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
753301	Siuvinėtojas [reikėtų perkelti prie amatininkų]
753390	Kiti siuvinėtojai ir giminiškų profesijų darbininkai
7535	<i>Kailiadirbiai ir odininkai</i> [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
753501	Odadirbys [dubliuojasi su 731804]
753502	Kailiadirbys [dubliuojasi su 753108]
753590	Kiti kailiadirbiai ir odadirbiai
7536	<i>Batsiuviai ir giminiškų profesijų amatininkai ir kvalifikuoti darbininkai</i> [Siūlome įterpti „amatininkai ir kvalifikuoti“]
753601	Avalynės gamintojas [dubliuojasi su 753601]
753602	Odinių dirbinių gamintojas [dubliuojasi su 731804]
753604	Balnius [reikėtų perkelti prie amatininkų]
753605	Batsiuvys [dubliuojasi su 753605]
753690	Kiti batsiuviai ir giminiškų profesijų darbininkai

**Klausimynas etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo srityje veikiančioms
nevyriausybinėms organizacijoms**

1. Organizacijos pavadinimas

2. Duomenys apie organizaciją:

2.1. Įsteigimo metai

2.2. Registracijos vieta

2.3. Organizacijos veiklos pagrindiniai tikslai

.....

2.4. Teritorinė organizacijos veiklų aprėptis (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) visa šalis

b) etnografinis regionas

c) savivaldybė

d) kita (įrašykite)

2.5. Organizacijos statusas (tinkamą pabraukti):

a) asociacija;

b) viešoji įstaiga

2.6. Ar turite paramos gavėjo statusą? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

2.7. Ar turite viešosios naudos nevyriausybinių organizacijos statusą? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

3. Patalpos organizacijos veiklai:

3.1. Ar turite organizacijos veiklai skirtas pastovias patalpas? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

3.2. Jei atsakėte „Taip“, kas patalpas suteikė, kokių pagrindų jomis naudojotės (panaudos pagrindais, nuomojotės, yra organizacijos nuosavybė ar kt.)?

4. Organizacijos darbuotojai:

4.1. Ar turite organizacijoje etatinių darbuotojų? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

4.2. Jei atsakėte „Taip“, kiek yra etatinių darbuotojų?

5. Organizacijos bendra metinė lėšų apyvarta:

5.1. Kokiomis lėšomis vidutiniškai organizacija disponavo kasmet per pastaruosius 3 metus? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) iki 3.000 Eur

b) 3.000–5.000 Eur

c) 5.000–10.000 Eur

d) 10.000–20.000 Eur

e) 20.000–30.000 Eur

f) 30.000–40.000 Eur

g) 40.000–50.000 Eur

h) 50.000–70.000 Eur

i) 70.000–100.000 Eur

j) virš 100.000 Eur

6. Pastovus biudžetas:

6.1. Ar turite pastovų savo biudžetą (neskaitant paramos) organizacijos veiklų organizavimui? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

6.2. Jei atsakėte „Taip“, iš kokių lėšų sudaromas pastovus biudžetas organizacijos veiklai? (iš nario mokesčio, pajamų už suteiktas paslaugas ir kt.)

.....

6.3. Jei atsakėte „Taip“, kokios apimties pastovų metinį biudžetą turėjote vidutiniškai per praėjusius 3 metus? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) iki 3.000 Eur
- b) 3.000–5.000 Eur
- c) 5.000–10.000 Eur
- d) 10.000–20.000 Eur
- e) 20.000–30.000 Eur
- f) 30.000–45.000 Eur
- g) virš 45.000 Eur

7. Iš paramos (neskaitant projektų) gautos lėšos:

7.1. Ar gavote paramą organizacijos veiklai per pastaruosius 3 metus, neskaitant paramos projektams? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) Taip
- b) Ne

7.2. Jei atsakėte „Taip“, iš kur gavote paramą? (gyventojų pajamų mokesčio dalis; privačių asmenų aukos; juridinių asmenų aukos; kt.)

.....

7.3. Jei atsakėte „Taip“, kokios apimties iš paramos gautas lėšas turėjote 2022 metais? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) iki 1.000 Eur
- b) 1.000–5.000 Eur
- c) 5.000–10.000 Eur
- d) 10.000–20.000 Eur
- e) 20.000–30.000 Eur
- f) virš 30.000 Eur

8. Projektinės lėšos:

8.1. Ar per pastaruosius 3 metus gavote paramą projektinėms veikloms organizuoti? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) Taip
- b) Ne

8.2. Jei atsakėte „Taip“, iš kokių šaltinių ir kokių programų (Lietuvos kultūros tarybos, savivaldybės, ministerijos, tarptautinių fondų ir kt.) gavote lėšas savo projektams įgyvendinti? (įrašykite)

.....

.....

8.3. Jei atsakėte „Taip“, kiek iš paramos projektams gautų lėšų kasmet turėjote vidutiniškai per pastaruosius 3 metus? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) iki 3.000 Eur
- b) 3.000–5.000 Eur
- c) 5.000–10.000 Eur
- d) 10.000–20.000 Eur
- e) 20.000–30.000 Eur
- f) 30.000–40.000 Eur
- g) 40.000–50.000 Eur
- h) 50.000–70.000 Eur
- i) virš 70.000 Eur

8.5. Jei atsakėte „Taip“, kokioms veikloms organizuoti panaudojate projektams skirtą paramą (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) tęstinėms veikloms
- b) naujoms veikloms

8.6. Jei atsakėte „Taip“, ar pateikdami ataskaitas už projektų įgyvendinimą susiduriate su keblumais? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) Taip
- b) Ne

8.7. Ar per pastaruosius 3 metus gavote paramą iš Nevyriausybinėjų organizacijų paramos fondo? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) Taip
- b) Ne

9. Ataskaitų už asociacijos ar viešosios įstaigos veiklą teikimas:

9.1. Ar teikiate kasmet Valstybinei mokesčių inspekcijai:

9.1.1. Asociacijos finansinės veiklos balansą? (pabraukite tinkamą atsakymą):

- a) Taip

b) Ne

9.1.2. Asociacijos pelno/nuostolių ataskaitą? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

9.2. Ar teikiate kasmet Registrų centrui finansinės veiklos ataskaitų paketą? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

9.3. Ar jūsų organizacija yra atrinkta teikti Valstybės duomenų agentūrai metinę narystės organizacijos ūkinės finansinės veiklos ataskaitą (F-16) sistemai e.Statistika? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

9.4. Ar jūsų organizacijai teko teikti veiklos metinę ataskaitą bankui? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

9.5. Ar skelbiate kasmet finansines ataskaitas savo asociacijos internetinėje svetainėje? (pabraukite tinkamą atsakymą):

a) Taip

b) Ne

9.6. Ar susiduriate su keblumais teikiant minėtas kasmetines finansines ir veiklos ataskaitas, kokiomis? (įrašykite): _____

10. Su kokiomis svarbiausiomis problemomis susiduriate siekdami tęsti ir plėtoti organizacijos veiklas?

.....