

ETNINĖS KULTŪROS GLOBOS TARYBA NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-02-18 Nr. TP-2

Vilnius

Posėdis įvyko 2022 m. vasario 8 d. 13 val. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė Dalia Urbanavičienė.

Posėdžio sekretorė Audronė Daraškevičienė.

Dalyvavo: Etninės kultūros globos tarybos (toliau – EKG T, Taryba) pirmininkė doc. dr. Dalia Urbanavičienė, EKG T nariai – doc. dr. Rimantas Astrauskas, Nijolė Balčiūnienė, Ona Drobelenė, Vilma Griškevičienė, Virginijus Jocys, Zigmantas Kalesinskas, Vaida Kasparavičienė, doc. Virginijus Kašinskas, Angelė Kavaliauskienė, dr. Lina Leparasienė, Olijardas Lukoševičius, prof. dr. Lina Petrošienė, Jonas Rudzinskas, doc. dr. Dalia Senvaitytė, dr. Loreta Sungailienė, dr. Žilvytis Šaknys, Gita Šapranauskaitė, Jonas Vaiškūnas; EKG T specialistai – dr. Jolita Eidikonienė, Agnė Jakavičiūtė, dr. Regina Mikštaitė-Čičiurkienė, Jūratė Pancerova, Gintaras Skamaročius, Valia Skrodenienė, Valdas Voveris, Asta Žernienė, Ugnė Žemaitytė, dr. Audronė Daraškevičienė.

Posėdžio kvorumas yra.

Darbotvarkė:

1. Dėl Tarybos 2021 m. metinės ataskaitos;
2. Dėl Tarybos darbo grupių sudarymo;
3. Dėl Bendrųjų regioninių etninės kultūros globos tarybų nuostatų 10 punkto pakeitimo;
4. Dėl institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į Regionines etnines kultūros globos tarybas, sąrašo pakeitimo;
5. Dėl Klaipėdos krašto atmintinų metų plano projekto papildymo;
6. Dėl Šiaudinių sodų tradicijos išsaugojimo priemonių sąrašo;
7. Dėl Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureato pagerbimo šventės;
8. Dėl Regioninių tarybų sudėties pakeitimo;
9. Kiti klausimai.

D. Urbanavičienė pristatė posėdžio darbotvarkę. Z. Kalesinskas pasiūlė 1-o ir 4-o klausimų svarstymą nukelti, nes dar nėra pateiktos EKG T regioninių tarybų veiklos ataskaitos, o klausimas dėl institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į regionines etnines kultūros globos tarybas, šiose tarybose nėra iki galo išdiskutuotas. D. Urbanavičienė dėl 1-o klausimo paaiškino, kad galutinis Tarybos 2021 m. ataskaitos variantas Seimui turi būti pateiktas tik kovo 1 d., iki to laiko ataskaitos projektą bus galima dar patikslinti daugumos regioninių tarybų 2021 m. ataskaitų duomenimis, dauguma regioninių tarybų ataskaitas jau pateikė ir daug duomenų įtraukta. Didžioji dalis Tarybos ataskaitos rengimo darbo jau yra padaryta, todėl ataskaitos projektą verta aptarti šiame posėdyje, nes kito Tarybos posėdžio iki kovo 1 d. jau nebus. 4-ą klausimą dėl institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į regionines etnines kultūros globos tarybas, taip pat verta aptarti, nes visos regioninės tarybos šį klausimą svarstė ir iš jų gauti pasiūlymai dėl deleguojančių institucijų sąrašų

papildymo. Darbotvarkei pritarta bendru Tarybos sutarimu.

1. SVARSTYTA. Tarybos 2021 m. metinės ataskaitos projektas.

D. Urbanavičienė pristatė Tarybos 2021 m. metinės ataskaitos projektą (ataskaitos projektas – prisegtuke), kuris su Tarybos nariais buvo aptartas nagrinėjant atskirus ataskaitos skyrius, Tarybos atliktus darbus vadovaujantis kalendoriniu 2021 m. veiklos planu.

NUTARTA:

1. Tarybos 2021 m. ataskaitos projektą iš esmės patvirtinti;

2. Tarybos 2021 m. ataskaitą, patikslintą ir papildytą regioninių tarybų metinių ataskaitų informacija, pateikti suderinimui Tarybos nariams el. paštu.

2.SVARSTYTA. Tarybos darbo grupių sudarymas.

A. Daraškevičienė pristatė EKG T darbo grupių, kurias buvo sudariusi ankstesnės kadencijos Taryba, sąrašą: Švietimo ir mokslo, Nematerialaus kultūros paveldo, Tautinio paveldo produktų, Kultūrinio turizmo, Regionų kultūros politikos, Užsienio lietuvių tapatybės išsaugojimo, Etninės kultūros sąvokų, Etninės kultūros sklaidos, Etnokultūrinio sąjūdžio. Ji pasiūlė atsisakyti Etnokultūrinio sąjūdžio darbo grupės, nes ši grupė buvo sukurta siekiant išspręsti konkretų klausimą – surengti etnokultūrinio sąjūdžio jubiliejų, ir tai buvo atlikta.

Siūlymui atsisakyti Etnokultūrinio sąjūdžio darbo grupės pritarta.

A. Daraškevičienė informavo, kad daugiau negu pusė Tarybos narių jau atsiuntė informaciją, kurioje EKG T darbo grupėje norėtų dirbti. Ji pakvietė kitus Tarybos narius registraciją į EKG T darbo grupes pratęsti el. paštu.

NUTARTA. Patvirtinti atnaujintą EKG T darbo grupių sudėtį, ją papildyti Tarybos nariais, kurie dar užsirašys į darbo grupes el. paštu.

3.SVARSTYTA. Bendrųjų regioninių etninės kultūros globos tarybų nuostatų 10 punkto pakeitimas.

D. Urbanavičienė informavo, kad Aukštaitijos taryba norėtų į savo sudėtį įtraukti regione esančių regioninių parkų atstovus (ypač iš Gražutės ir Sartų regioninių parkų), tačiau to padaryti neleidžia Bendrųjų regioninių etninės kultūros globos tarybų nuostatų (toliau – Nuostatai) 10 punktas: jame įtvirtinta nuostata, jog regioninėje taryboje gali būti ne daugiau kaip 30 narių, bet Aukštaitija, kuri yra didžiausia iš visų Lietuvos etnografinių regionų, į šias ribas netelpa, nes turi net 22 savivaldybes (iš 60). Aukštaitijos tarybos posėdyje buvo svarstomas siūlymas pakeisti Nuostatų 10 punktą – įtvirtinti jame, jog regioninę tarybą gali sudaryti iki 35 narių, taikant šią nuostatą visoms regioninėms taryboms arba išskirtinai Aukštaitijos, kaip didžiausio regiono, tarybai.

V. Jocys suabejojo, ar toks skaičius nėra per didelis, nes gali būti sunku surinkti kvorumą.

J. Rudzinskas pritarė V. Jociui, kad per didelis regioninės tarybos narių skaičius gali apsunkinti klausimų svarstymą ir sprendimų priėmimą.

Z. Kalesinsko nuomone, visiems regionams turi būti apibrėžtos vienodos taisyklės. Jis nepritarė narių skaičiaus didinimui.

V. Griškevičienė atkreipė dėmesį, kad Aukštaitijos regionas pagal dydį skiriasi nuo visų kitų ir jam tikrai turėtų būti nustatyta didesnė kvota. Nors iš tiesų kartais yra sudėtinga organizuoti

regioninės tarybos darbą taip, kad visi nariai aktyviai dalyvautų ir būtų priimami konstruktyvūs sprendimai, tačiau, jeigu aukštaičiai sako, kad jiems reikia daugiau narių, reikia juos palaikyti.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad aukštaičiai iš tiesų niekaip netelpa į nustatytą limitą, nes, kaip ir kitos regioninės tarybos, turi užtikrinti savivaldybių ir NVO, kitų institucijų atstovų pusiausvyrą.

N. Balčiūnienė pritarė V. Griškevičienei: Aukštaitija iš tiesų yra išskirtinis regionas, todėl Taryba tikrai turėtų atsižvelgti į Aukštaitijos tarybos prašymą.

A. Kavaliauskienė pasiūlė nustatyti aiškias taisykles, kurios apibrėžtų tam tikrą narių skaičių regioninėje taryboje: pavyzdžiui, jis galėtų būti apibrėžiamas pagal savivaldybių skaičių. Jos nuomone, šiuo metu būtų galima patvirtinti tiek narių, kiek prašo aukštaičiai, o vėliau išgryninti visiems bendrą principą.

G. Šapranauskaitė pritarė, kad turėtų būti įvedamos kvotos, atsižvelgiant į proporcijas. Kitas variantas – įtvirtinti rotaciją. Jos nuomone, geriau nustatyti bendras taisykles, o ne išimtis.

Z. Kalesinskas pritarė vienodų principų nustatymui.

V. Jocys pasiūlė klausimą palikti atvirą. Kartu jis apgailestavo, kad pavėluotai kalbama apie regioninių parkų problemą.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad anksčiau Taryboje svarstyti saugomų teritorijų pertvarkos klausimą nebuvo įmanoma: Aplinkos ministerija viešai pertvarkos projektą pristatė tik 2021 m. 15 d., kuriame dalyvaudama pareiškė savo kaip EKGPT pirmininkės nuomonę, o dėl bendros Tarybos nuomonės pateikimo reikėjo sulaukti Tarybos posėdžio ir šią nuomonę išgryninti. Ji pasiūlė balsuoti dėl to, ar pritarti Aukštaitijos tarybos siūlymui didinti šios tarybos narių skaičių.

L. Sungailienės nuomone, būtų logiška, jei kiekviena regiono savivaldybė, o taip pat regioniniai parkai bei kitos svarbios institucijos turėtų galimybę turėti atstovą regioninėje taryboje. Būtų galima net nenurodyti jokių skaičių, o tik nustatyti principą. Tačiau prieš balsuojant reikėtų pateikti tikslią formuluotę.

J. Vaiškūnas pritarė, kad regioninės tarybos narių skaičių turėtų lemti regionui priklausančių savivaldybių, regione veikiančių visuomeninių organizacijų ir t.t. skaičius.

D. Urbanavičienė pasiūlė kitam posėdžiui paruošti formuluotę dėl Nuostatų 10 punkto keitimo.

R. Astrauskas pritarė siūlymui, tačiau pasiūlė dabar Nuostatuose padidinti regioninės tarybos narių maksimalų skaičių iki 35.

V. Jocys paprieštaravo.

D. Urbanavičienė pasiūlė kompromisą – padidinti skaičių iki 31, nes aukštaičiams šiuo atveju labiausiai trūksta tik vieno nario, kurį deleguotų Gražutės ir Sartų regioninių parkų direkcija.

Z. Kalesinskas pasidomėjo, kam skubėti.

D. Urbanavičienė paaiškino, kad dėl delegavimo į Aukštaitijos tarybą jau pateiktas Gražutės ir Sartų regioninių parkų atstovas, tad būtų gražu jį priimti.

NUTARTA. Pritarti siūlymui padidinti maksimalų regioninių tarybų narių skaičių iki 31.

4. SVARSTYTA. Institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į regionines etninės kultūros globos tarybas, sąrašo pakeitimas.

J. Eidikonienė pristatė regioninių tarybų siūlymus dėl institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į regionines tarybas, sąrašų keitimo.

Institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į Aukštaitijos regioninę tarybą, sąrašą siūloma papildyti 31 punktu, jį išdėstant taip: „31. Sartų ir Gražutės regioninių parkų direkcija“.

Dzūkijos (Dainavos) regioninės tarybos sąrašė siūloma pakeisti 15, 17 ir 21 punktus, juos išdėsto taip: „15. Vilniaus agroekologijos mokymo centro filialo “Dieveniškų Simono Karczmaro amatų kiemas”; 17. Aukštadvario regioninis parkas; 21. Merkinės miestelio bendruomenė.” Taip pat siūloma šios regioninės tarybos sąrašą papildyti 25 punktu, išdėstant taip: „25. Veisiejų seniūnijos bendruomenės komitetas.“

Mažosios Lietuvos regioninės tarybos sąrašė siūloma pakeisti 20 punktą, jį išdėstant taip: „20. Tauragės kultūros centro Lauksargių skyrius.“ Siūloma šios tarybos sąrašą papildyti 25, 26, 27, 28 punktais, juos išdėstant taip: „25. Palangos miesto savivaldybė; 26. Gargždų muziejaus filialo J. Gižo etnografinė sodyba; 27. Nemuno deltos regioninis parkas; 28. Pajūrio regioninis parkas“.

Suvalkijos (Sūduvos) regioninės tarybos sąrašą siūloma papildyti 22, 23, 24 ir 25 punktais, juos išdėstant taip: „22. Lenkijos lietuvių etninės kultūros draugija; 23. Nemuno kilpų regioninis parkas; 24. Panemunių regioninis parkas; 25. Vištyčio regioninis parkas.“.

Žemaitijos regioninės tarybos sąrašą siūloma papildyti 29 ir 30 punktais, juos išdėstant taip: „29. Žemaičių muziejus „Alka“; 30. Kurtuvėnų regioninis parkas“.

NUTARTA. Pritarti regioninių tarybų siūlymams dėl institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į Regionines etnines kultūros globos tarybas, sąrašo pakeitimo.

5. SVARSTYTA. Regioninių tarybų sudėties pakeitimas.

J. Eidikonienė pristatė siūlymus dėl regioninių tarybų personalinės sudėties keitimo.

Anykščių savivaldybė į Aukštaitijos regioninę tarybą vietoj Audronės Pajarskienės deleguoja Mindaugą Karčemarską – Anykščių rajono savivaldybės A. Baranausko ir A. Vienuolio-Žukausko memorialinio muziejaus Etninės kultūros skyriaus vedėją.

Dzūkijos (Dainavos) taryba taip pat pateikė siūlomus pakeitimus: Alytaus rajono savivaldybė į šią regioninę tarybą vietoj Jurgitos Osinskienės deleguoja Laimutę Zavistauskienę – Alytaus rajono savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiąją specialistę; Birštono savivaldybė vietoj Martos Šliumpienės – Irmą Kereišienę, Birštono muziejaus muziejininke-educatorę; Alytaus lopšelis-darželis „Volungėlė“ vietoj Virginijos Žitkauskienės – Jurgitą Krasnickaitę Saulėnienę, Alytaus lopšelio-darželio „Volungėlė“ direktoriaus pavaduotoją ugdymui; vietoj Alytaus suaugusiųjų ir jaunimo mokyklos atstovės Gražinos Blekaitės deleguoja Aukštadvario regioninis parkas Emą Stanulionienę, parko lankytojų centro administratorę; – vietoj Trakų krašto kultūros ir amatų asociacijos atstovės Miglės Dalgedaitės Lučiūnės deleguoja Veisiejų seniūnijos bendruomenės komitetas savo narę Liną Žukauskienę.

Mažosios Lietuvos taryboje taip pat siūlomi pakeitimi: Klaipėdos rajono Dovilų etninės kultūros centras vietoj Jono Tilviko deleguoja Jolitą Vizgirdienę, centro etnologę.

Siūlomi pakeitimai Žemaitijos taryboje: Klaipėdos rajono savivaldybė vietoj Almos Slušnytės deleguoja Ireną Juciuvienę, Veiviržėnų kultūros centro renginių organizatorę; Raseinių rajono savivaldybė vietoj Silvijos Čizaitės Rudokienės – Juditą Radavičienę, Raseinių rajono savivaldybės Komunikacijos, kultūros ir turizmo skyriaus vedėją.

NUTARTA:

1. Patvirtinti naują Aukštaitijos regioninės tarybos narį A. Baranausko ir A. Vienuolio-Žukausko memorialinio muziejaus Etninės kultūros skyriaus vedėją Mindaugą Karčemarską.

2. Patvirtinti naujus Dzūkijos regioninės tarybos narius – Alytaus rajono savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiąją specialistę Laimutę Zavistauskiene, Birštono muziejaus muziejininkę-educatorę Irmą Kereišienę, Alytaus lopšelio-darželio „Volungelė“ direktoriaus pavaduotoją ugdymui Jurgitą Krasnickaitę Saulėnienę, Aukštadvario regioninio parko lankytojų centro administratorę Emą Stanulionienę, Veisiejų seniūnijos bendruomenės komiteto narę Liną Žukauskiene.

3. Patvirtinti Mažosios Lietuvos tarybos narę Klaipėdos rajono savivaldybės Dovilų etninės kultūros centro etnologę Jolitą Vizgirdienę.

4. Patvirtinti Žemaitijos regioninės tarybos nares – Veiviržėnų kultūros centro renginių organizatorę Ireną Juciuvienę ir Raseinių rajono savivaldybės Komunikacijos, kultūros ir turizmo skyriaus vedėją Juditą Radavičienę.

6.SVARSTYTA. Siūlymai dėl Klaipėdos krašto atmintinų metų plano projekto papildymo.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad Kultūros ministerijos derinimui atsiųstame Klaipėdos krašto atmintinų metų plano (toliau – Planas) projekte labai trūksta etnokultūrinių priemonių. Ji pasiūlė Plano II skyrių (renginių) papildyti šiais iš Tarybos ir regioninių tarybų narių gautais pasiūlymais dėl papildomų renginių: Klaipėdos kraštui būdingos tautodailės paroda (vykdytojas – Lietuvos tautodailininkų sąjunga); programa „Klaipėdos krašto karinės istorinės dainos“ (vykdytojai – Klaipėdos miesto savivaldybės etnokultūros centras ir Lietuvos kariuomenės karinių jūrų pajėgų orkestras); baigiamasis atmintinų metų renginys – konferencija „Mažoji Lietuva – penktasis Lietuvos etnografinis regionas“ (vykdytojai – Etninės kultūros globos taryba, Nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka). Plano III skyrių (viešinimas ir leidyba) D. Urbanavičienė pasiūlė papildyti priemonėmis: Klaipėdos krašto metams skirtų etnokultūrinių renginių gido parengimas (vykdytojas – EKG); Klaipėdos krašto metams skirti du žurnalo „Tautodailės metraštinis“ numeriai (vykdytojas – LTS). Plano IV skyrių (Edukacija ir tyrimai) pasiūlyta papildyti priemone „Edukacinė programa apie Mažosios Lietuvos etnokultūrinį savitumą“ (vykdytojai – LEKUS, EKG).

L. Petrošienė paklausė, ar į sąrašą įtrauktoms priemonėms bus skirtas papildomas finansavimas.

D. Urbanavičienės nuomone, papildomo finansavimo tikriausiai nebus, nors kai kurie Seimo nariai ruošiasi teikti siūlymus dėl lėšų skyrimo Plano įgyvendinimui valstybės 2023 metų biudžete. Tačiau Planas labai svarbus dėl informacijos apie Mažąją Lietuvą sklaidos.

V. Griškevičienė pastebėjo, kad KM rašte, kuris buvo visiems atsiųstas kartu su derinamu Planu, buvo parašyta, jog šiemet finansavimo plano priemonėms nebus, tačiau Mažosios Lietuvos bičiuliai Seime ketina kreiptis į Kultūros ministeriją dėl lėšų kitiems metams skyrimo.

L. Petrošienė pasiūlė į planą įtraukti Klaipėdos universiteto rengiamą tarptautinę konferenciją „Tradicijos ir modernybės sąveika“ bei KU kartu su Klaipėdos etnokultūros centru rengiamas tinklalaides apie Klaipėdos krašto etninę kultūrą.

Ž. Šaknys pasiūlė pakeisti baigiamosios konferencijos pavadinimą, atsisakant „penktojo“ Lietuvos etnografinio regiono.

V. Griškevičienė pabrėžė, kad visur reikėtų laikytis pavadinimo „etnografinis Mažosios Lietuvos regionas“. Jeigu rašoma „Mažosios Lietuvos etnografinis regionas“ apeliuojama į visą istorinę Mažąją Lietuvą.

V. Kasparavičienė pasiūlė į planą įtraukti Kauno tautinės kultūros centro rengiamas Respublikines varžytuves „Tautosakos malūnas“.

L. Sungailienė pažadėjo pasitarti su kolegomis iš LNKC ir pateikti siūlymus dėl plano papildymo iki rytojaus.

NUTARTA. Pritarti Klaipėdos krašto atmintinų metų plano projekto papildymams, juos pateikti Kultūros ministerijai.

7. SVARSTYTA. Šiaudinių sodų tradicijos išsaugojimo priemonių sąrašas.

D. Urbanavičienė informavo, kad Šiaudinių sodų tradicijos išsaugojimo priemonių sąrašo klausimas buvo aptartas visų regioninių tarybų posėdžiuose. Regionai ruošiasi atsiųsti savo siūlymus.

L. Sungailienė paaiškino, kad Šiaudinių sodų paraišką planuojama pateikti UNESCO **kovo mėn.** pabaigoje (po to LNKC žada kartu su Vilniaus savivaldybe imtis Verbų tradicijos **nominacinės bylos parengiamųjų darbų**), kreipimasis dėl Šiaudinių sodų tradicijos išsaugojimo priemonių plano papildymo šiuo metu yra išsiųsta platesniam institucijų ir organizacijų ratui KM vardu. Pasiūlymai yra labai laukiami.

D. Urbanavičienė paklausė, ar reikėtų pasiūlymų iš EKG T narių institucijų, pvz. LTS.

L. Sungailienė pasakė, kad LTS yra išsiųstas atskiras raštas.

J. Rudzinskas patvirtino, kad LTS raštą yra gavusi ir rengiasi teikti siūlymus.

G. Šapranauskaitė patikino, kad KM raštą yra gavęs ir Lietuvos liaudies buities muziejus, ir taip pat rengia savo siūlymus.

D. Urbanavičienė patvirtino, kad EKG T surinks pasiūlymus iš regionų ir pateiks LNKC.

L. Sungailienė išreiškė viltį, kad per EKG T regionines tarybas paaiškės, kaip prie šiaudinių sodų tradicijos išsaugojimo planuoja prisidėti kultūros centrai, etninės kultūros centrai. Tai būtų vertinga informacija.

D. Urbanavičienė pasiūlė paprašyti Lietuvos kaimo turizmo asociacijos informacijos apie sodybas, kuriose plėtojama šiaudinių sodų tradicija.

L. Sungailienė pritarė.

D. Urbanavičienė pridūrė, kad informacija apie šiaudinių sodų tradiciją yra įtraukta į mokykloms parengtą Etninės kultūros programą, o taip pat į Etninės kultūros olimpiados užduotis. Galbūt verta priemonių plane akcentuoti ir tai?

L. Sungailienė pritarė, kad integravimas į ugdymo sistemą yra numatytas, tad šios priemonės labai tinkamos.

V. Jocys pastebėjo, kad reikėtų atskirai kalbėti apie kultūros centrų ir visuomeninių organizacijų ar pavienių žmonių galimybes.

J. Rudzinskas pritarė, kad biudžetinės įstaigos ir visuomeninis sektorius išties yra skirtingos platformos. Bandant prisikviesti visuomeninį sektorių reikia įdėti daugiau pastangų.

L. Sungailienė atkreipė dėmesį, kad UNESCO laikosi nuostatos, jog tradicija turi būti prieinama visiems, tad tokio kategorizavimo lyg ir vengiama. Jos pastebėjimu, visų į UNESCO nematerialaus

kultūros paveldo sąvada įtrauktų Lietuvos tradicijų didžiausia problema – finansavimo priemonės. Ji išreiškė viltį, kad galbūt teikiant Šiaudinių sodų paraišką pavyks finansavimo priemonių stygiaus problemą išspręsti.

NUTARTA. Iki vasario 15 d. pateikti EKG T ir Regioninių tarybų siūlomas priemonės Šiaudinių sodų tradicijos išsaugojimo priemonių sąrašui.

8. SVARSTYTA. Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureato pagerbimo šventė.

G. Šapranauskaitė pakvietė Tarybos narius dalyvauti 2021-ųjų metų Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureato dr. Eligijaus Juvencijaus Morkūno pagerbimo popietėje vasario 17 d. 14 val. Lietuvos liaudies buities muziejuje, Aristavelės dvaro rūmuose. Ji pristatė numatytą programą. Taip pat informavo, kad renginys bus transliuojamas LLBM Facebook paskyroje.

D. Urbanavičienė pakvietė visus skleisti informaciją apie Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureatą.

J. Vaiškūnas pakvietė LLBM parengti medžiagą apie laureatą ir pateikti žiniasklaidai.

G. Šapranauskaitė patikino, kad pranešimas tikrai bus parengtas. Tačiau per Nacionalinį transliuotoją reportažo apie Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureatą nebus.

D. Urbanavičienė patikino, kad EKG T raštas LRT buvo išsiųstas ir buvo gautas atsakymas, jog pagal galimybes informacija bus pateikiama. Ateičiai lieka darbas aktyviau bendrauti su LRT.

J. Vaiškūnas pasiūlė surengti spaudos konferenciją Seime apie Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureatą. Būtų pagerbtas E. J. Morkūnas, o tuo pačiu – būtų proga pakalbėti apie etninės kultūros skaudulius.

N. Balčiūnienė patikino, kad tai tikrai galima padaryti.

G. Šapranauskaitė pasiūlė derinti šį pasiūlymą tiesiogiai su E. J. Morkūnu.

NUTARTA:

1. Pagal galimybes dalyvauti Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureato pagerbimo šventėje.

2. Surengti spaudos konferenciją Seime apie Nacionalinės J. Basanavičiaus premijos laureatą dr. E. J. Morkūną, jeigu jis tam pritartų.

Baigiant Tarybos posėdį, Z. Kalesinskas pastebėjo, jog jo žiniomis dar nėra parengtas ir pasirašytas Sūduvos tarybos paskutinio posėdžio protokolas.

G. Skamaročius (EKG T specialistas Sūduvai) informavo, kad yra pateikęs EKG T administracijai Sūduvos tarybos pirmininkės R. Vasaitienės ir jo paties pasirašytą išrašą iš Sūduvos tarybos posėdžio protokolo dėl Institucijų ir organizacijų, deleguojančių atstovus į Regionines etninės kultūros globos tarybas, sąrašo papildymo.

J. Eidikonienė patvirtino, kad tokį išrašą yra gavusi.

Posėdžio pirmininkė



Dalia Urbanavičienė

Posėdžio sekretorė



Audronė Daraškevičienė