

ETNINĖS KULTŪROS GLOBOS TARYBA
PUSIAU NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-10-27 Nr. TP-8

Vilnius

Posėdis įvyko 2022 m. spalio 11 d. 13 val. pusiau nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė Dalia Urbanavičienė.

Posėdžio sekretorė Audronė Daraškevičienė.

Dalyvavo: Etninės kultūros globos tarybos (toliau – EKG, Taryba) pirmininkė doc. dr. Dalia Urbanavičienė, nariai – doc. dr. Rimantas Astrauskas, Ona Drobelenė, Vilma Griškevičienė, Virginijus Jocys, doc. Virginijus Kašinskas, Angelė Kavaliauskienė, Olijardas Lukoševičius, prof. dr. Lina Petrošienė, Jonas Rudzinskas, doc. dr. Dalia Senvaitytė, dr. Loreta Sungailienė, dr. Žilvytis Šaknys, Gita Šapranauskaitė, dr. Skaidrė Urbonienė, Jonas Vaiškūnas; Tarybos administracijos specialistai - dr. Audronė Daraškevičienė, dr. Jolita Eidikonienė, dr. Regina Mikštaitė-Čičiurkienė, Valia Skrodenienė, Valdas Voveris, Asta Žernienė; svečiai – Robertas Šarknickas (Seimo narys), Rūta Stankuvienė (Šiaulių turizmo informacijos centro direktorė, kultūros kelio „Baltų kelias“ kūrėja), Greta Andriuškaitė (Vilniaus etnines kultūros centro vyr. specialistė).

Kvorumas yra.

Darbotvarkė:

1. Dėl Lietuvos Respublikos Seimo ir Pasaulio lietuvių bendruomenės komisijos rezoliucijos „Dėl tautinės tapatybės išsaugojimo“;
2. Dėl siūlymų atmintinų Aukštaitijos, Dzūkijos (Dainavos), Žirgo metų įgyvendinimo planams;
3. Dėl rekomendacijų įtraukti etninės kultūros objektus į Kultūros kelius Lietuvoje (įgyvendinant KP plano 1.4.5 uždavinį);
4. Dėl Nematerialaus kultūros paveldo vertybių, įrašytų į UNESCO reprezentatyvų žmonijos nematerialaus kultūros paveldo sąrašą (nuo 2001 m.) ir į Nematerialaus kultūros vertybių sąvadą (nuo 2017 m.), fundamentinių ir taikomųjų tyrimų (atliktų 2001–2021 m.) sąrašo sudarymo (kartu su LNKC pagal KP plano 1.3.1 uždavinį);
5. Dėl etnografinių regionų įtraukimo į regioninę politiką ir siekių tobulinti Lietuvos administracinį suskirstymą;

6. Dėl Dainų ir šokių švenčių įstatymo tobulinimo;
7. Kiti klausimai.

D. Urbanavičienė pristatė darbotvarkę ir pasiūlė sukeisti vietomis du pirmuosius klausimus. Pakoreguotai darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Siūlymai atmintinų Aukštaitijos, Dzūkijos (Dainavos), Žirgo metų įgyvendinimo planams.

D. Urbanavičienė pasidžiaugė, kad 2023-ieji paskelbti Aukštaitijos, Dzūkijos (Dainavos), Žirgo metais. Tačiau ji pastebėjo, kad savivaldybės negavo iš Kultūros ministerijos jokios žinios apie rengiamus šių atmintinų metų įgyvendinimo planus. Tad siūlymai šiems planams renkami per EKG, kuri kreipėsi į regionines tarybas. Pasiūlymų laukiama iki spalio 14 d. Ji pasiūlė EKG vardu surengti atmintinų metų atidarymo ir uždarymo renginius. EKG galėtų pasirūpinti ir metų ženklų sukūrimu.

D. Urbanavičienė informavo, kad Aukštaitijos regioninė taryba jau yra suplanavusi Aukštaitijos metų atidarymo renginį kovo mėn, uždarymo renginį galima planuoti Seime. Siūlymų Aukštaitijos metų planui yra atsiuntę nemažai Aukštaitijos savivaldybių atstovų, tačiau daug kas dar nespėjo. D. Urbanavičienė pasiūlė prašyti Kultūros ministerijos pratęsti siūlymų teikimo terminą.

Dzūkijos (Dainavos) metų atidarymo ir uždarymo renginius D. Urbanavičienė pasiūlė inicijuoti regiono sostinėje Alytuje. Tuo tikslu reikėtų kuo greičiau susitikti su Alytaus m. savivaldybės valdžia ir aptarti aktualias regiono etninės kultūros lauko problemas, padiskutuoti dėl etninės kultūros būklės Alytuje, o taip pat parodyti, kad etninė kultūra – tai ne tik stilizuotas menas, bet ir autentiškoji liaudies kultūra. Ji pasiūlė kartu su Seimo nariu R. Šarknicku aptarti šiuos siūlymus su Alytaus savivaldybės atstovais.

D. Urbanavičienė informavo, kad Žirgo metų veiklos planui daugiausia siūlymų pateikė Virginijus Jocys kartu su Žemaitijos regionine taryba.

V. Jocys pritarė, kad labai svarbūs atmintinų metų atidarymo ir uždarymo renginiai. Tai numatoma ir Žirgo metams. Vienas iš šių renginių bus žirgui, žirgininkystei, žirgo simbolikai skirta konferencija. V. Jocio nuomone, gražus Žirgo metų akcentas būtų metų simbolio sukūrimas.

D. Urbanavičienė pakvietė teikti siūlymus aptariamų atmintinų metų planams ir kitus EKG narius nuo savo institucijų.

J. Rudzinskas pažadėjo atsiųsti siūlymus raštu nuo Lietuvos tautodailininkų sąjungos.

V. Griškevičienė pastebėjo, kad savivaldybės negavo KM kvietimo teikti siūlymus.

D. Urbanavičienė paaikšino, kad visi atmintini metai šiemet buvo paskelbti ne atskirais Seimo nutarimais, o vienu nutarimu. Tuo pačiu pasikeitė ir atmintinų metų planų sudarymo tvarka. Ji pasiūlė

kreiptis į KM ne tik dėl siūlymų atmintinų metų planams teikimo termino pratęsimo, bet ir dėl aktyvesnio savivaldybių įtraukimo.

R. Šarknickas pasiūlė Dzūkijos (Dainavos) atmintiniais metais labiau aktualizuoti Dainavos pavadinimą. Jo nuomone, būtina inicijuoti, kad žinia apie artėjančius Dainavos metus būtų pradėta transliuoti jau šiais metais. Į tai galima įtraukti Dainavos savivaldybes. Tai galėtų inicijuoti EKGT kaip aukščiausia etninę kultūrą kuruojanti institucija.

O. Drobelenė priminė, kad vakar Dzūkijos (Dainavos) regioninės tarybos posėdyje Alytaus savivaldybės atstovas Giedrius Griškevičius pakvietė EKGT atstovus susitikti su Alytaus savivaldybe ir aptarti artėjančių Dzūkijos (Dainavos) metų planus.

R. Šarknickas pažadėjo dalyvauti šiame susitikime. Jis pasiūlė šį susitikimą surengti spalio 17 arba 24 dieną.

D. Urbanavičienė pažadėjo paderinti susitikimo laiką.

NUTARTA:

2. Iki spalio 14 dienos siūsti EKGT administracijai atskirų institucijų pasiūlymus atmintinų Aukštaitijos, Dzūkijos (Dainavos) ir Žirgo metų planams;

3. Prašyti Kultūros ministerijos pratęsti siūlymų atmintinų metų planams teikimo terminą ir įtraukti į šių planų sudarymą savivaldybes;

4. Aptarti artimiausiu metu Dzūkijos (Dainavos) metų planus su Alytaus savivaldybės atstovais.

2. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos Seimo ir Pasaulio lietuvių bendruomenės komisijos rezoliucija „Dėl tautinės tapatybės išsaugojimo“.

D. Urbanavičienė pristatė svarbiausius Lietuvos Respublikos Seimo ir Pasaulio lietuvių bendruomenės komisijos (toliau – Seimo ir PLB komisija) rezoliucijos „Dėl tautinės tapatybės išsaugojimo“ teiginius, kreipiantis į Švietimo, mokslo ir sporto ministeriją: prašoma stiprinti etnokultūrinį ugdymą Lietuvos švietimo sistemoje – tuo tikslu siūloma įvesti etninės kultūros mokymą kaip bendrojo ugdymo mokyklų programų integruotą privalomąjį dalyką pradinėse klasėse, papildyti Priešmokyklinio ugdymo bendrąją programą etninės kultūros sritimi, tobulinti kultūros ir kitų specialistų (įskaitant pedagogus) kompetencijų tobulinimo etninės kultūros srityje sistemą, parengti etninės kultūros bendrosios programos įgyvendinimo rekomendacijų planą ir skirti reikiamą finansavimą, numatyti valstybės finansuojamas Etninės kultūros specialybės studijas aukštosiose mokyklose ir t. t.

D. Urbanavičienė atkreipė dėmesį, kad panašaus turinio rezoliucijų LRS ir PLB komisija yra priėmusi ir anksčiau, tačiau į jas nebuvo jokios reakcijos. Todėl ji pasiūlė tuos pačius siūlymus

išsakyti ir EKG T vardu, akcentuojant būtinybę užsakyti rekomendacijų dėl Etninės kultūros bendrosios programos įgyvendinimo parengimą.

L. Sungailienė paklausė, gal rekomendacijos bus rengiamos bendrąja tvarka.

D. Urbanavičienė paaiškino, kad rekomendacijų parengimas nebuvo įtrauktas į darbo grupės, rengusios Etninės kultūros bendrąją programą, uždavinius, tam nėra skirta atskiro finansavimo (skirtingai negu kitų dalykų programų įgyvendinimo rekomendacijų parengimui)..

Siūlymui prisidėti prie Seimo ir PLB komisijos rezoliucijos siūlymų išsamiau argumentuotais EKG T siūlymais pritarta bendru sutarimu.

D. Urbanavičienės nuomone, būtų galima siūlyti ŠMSM sudaryti tarpinstitucinę darbo grupę gairėms dėl kultūros ir kitų specialistų (įskaitant pedagogus) kompetencijų tobulinimo etninės kultūros srityje parengti (kaip numatyta „Kultūros paveldo aktualizavimo ir išsaugojimo plane 2020–2024 m.“), pasiūlant įtraukti į darbo grupės sudėtį konkrečių institucijų atstovus – EKG T, (Lietuvos etninės kultūros ugdytojų sąjungos (LEKUS), Nacionalinės švietimo agentūros (NŠA), Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centro (LMNŠC), Lietuvos nacionalinio kultūros centro (LNKC), Kauno tautinės kultūros centro (KTKC), Vilniaus etninės kultūros centro (VEKC), Vytauto Didžiojo universiteto (VDU), Lietuvos muzikos ir teatro akademijos (LMTA).

Siūlymui pritarta bendru sutarimu.

D. Urbanavičienė paminėjo ir kitą LRS ir PLB komisijos priimtą rezoliuciją „Dėl patriotiškumo ugdymo ir pasirengimo pilietiniam pasipriešinimui“. Joje akcentuojamas lietuviybės saugojimas užsienyje. Vienas iš punktų: „įtraukti Pasaulio lietuvių bendruomenės atstovus į numatomą kurti Pilietinio pasipriešinimo tarybą ir kuriamame Valstybės gynimo plane aiškiai apibrėžti Lietuvos diasporos vaidmenį esant skirtingoms pilietinio pasipriešinimo situacijoms“. D. Urbanavičienė pasiūlė į numatomą kurti Pilietinio pasipriešinimo tarybą deleguoti ir EKG T atstovą.

V. Jocio nuomone, reikėtų pagalvoti, kokiais aspektais EKG T galėtų konsultuoti.

D. Urbanavičienė atsakė, kad galima pasiremti Nacionalinio saugumo pagrindų įstatymu, kuriame teigiama, kad etninė kultūra yra valstybės saugumo garantas.

V. Jocys pritarė: galima pasiremti ir Ukrainos pavyzdžiu – aktyviu etninės kultūros naudojimu patriotinėms nuotaikoms stiprinti.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA:

1. Prisidėti prie LRS ir PLB komisijos rezoliucijos „Dėl tautinės tapatybės išsaugojimo“ siūlymų, pateikiant Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai išsamesnę argumentaciją Tarybos vardu;

2. Pasiūlyti ŠMSM sudaryti tarpinstitucinę darbo grupę kultūros ir kitų specialistų (įskaitant pedagogus) kompetencijų tobulinimo etninės kultūros srityje gairėms parengti, siūlant į darbo grupę įtraukti EKG T, LEKUS, NŠA, LMNŠC, LNKC, , KTKC, VEKC, VDU, LMTA atstovus.

3. Siūlyti įtraukti EKGAT atstovą į numatomą kurti Pilietinio pasipriešinimo tarybą.

3. SVARSTYTA. Rekomendacijų įtraukti etninės kultūros objektus į Kultūros kelius Lietuvoje rengimas (įgyvendinant KP plano 1.4.5 uždavinį).

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad 2021 m yra Vyriausybės patvirtintas LR teritorijos bendrasis planas, kuriame įtvirtinta būtinybė etninę kultūrą įtraukti į kultūros kelius, teritorijų plėtra grindžiama atsiremiant į etnografinius regionus, etninė kultūra bei nematerialus kultūros paveldas įrašyta daugelyje vietų.

R. Stankuvienė atkreipė dėmesį, kad kultūros keliuose etninė kultūra yra vienas svarbiausių dalykų. Kultūros kelias tuo ir skiriasi nuo paprasto maršruto, kad jis remiasi kultūros paveldu. Net trys Lietuvoje esantys kultūros keliai – Baltų kelias, Vėtrungių kelias, Jotvingių kelias – iš esmės yra etnokultūriniai. Šiuo metu kuriami – Jurgio Pabrėžos ir Oginskių – keliai, taip pat bus paremti etnine kultūra. Tad rekomendacija įtraukti etninę kultūrą į kultūros kelius iš tiesų tarsi nėra aktuali. Galima būtų siekti nebent to, kad ir Šv. Jokūbo kelias bei Žydų paveldo kelias taip pat labiau įtrauktų lietuvių etninės kultūros objektus. Nors iš tiesų juose taip pat etninės kultūros elementų yra pakankamai daug. Tačiau rekomendacijose galėtų būti sprendžiamos kitos problemos. Bėda yra ta, kad sukurti kultūros kelią yra labai sunku. Kultūros kelias turi būti paremtas moksliniais tyrimais, jis turi būti gyvas – pilnas renginių, edukacijų ir t.t. Labai sunku pasiekti kultūros keliui tarptautinį pripažinimą. Itin daug darbo reikia įdėti į bendradarbiavimo kūrimą. Šias problemas būtų galima aptarti rekomendacijose.

D. Urbanavičienė paklausė, ar gerai, kad kultūros keliai yra įtraukti tik į Nekilnojamo kultūros paveldo įstatymą, nors etninė kultūra yra daugiau nematerialusis kultūros paveldas. Ar čia nėra prieštaros?

R. Stonkuvienė pastebėjo, kad Kultūros keliuose nėra perskyros tarp materialiojo ir nematerialiojo kultūros paveldo. Aprėpiama viskas. Nekilnojamo kultūros paveldo įstatyme yra minimas ir nematerialusis kultūros paveldas.

L. Sungailienė pastebėjo, kad Kultūros keliai yra minimi ir Kultūros ministerijos strateginiame veiklos plane, nematerialusis kultūros paveldas čia tikrai yra apimamas. ES nustatytas Kultūros kelių tvarkos aprašas nematerialaus kultūros paveldo tradicijas taip pat apima. Ji paminėjo Dainavimo kelią (Singing route), kurio iniciatoriai yra suomia, į šį kelią jau yra įsijungę Vilniaus etninės kultūros centras ir Biržų muziejus „Sėla“, kviečiamos įsijungti ir kitos Lietuvos institucijos. Šiame kelyje svarbiausia dainos, tad kultūros keliai tikrai apima nematerialųjį kultūros paveldą.

D. Urbanavičienės nuomone, rekomendacijose būtų galima išplėtoti idėjas, kaip sukurti platesnę su etnine kultūra susijusių kultūros kelių sistemą. Galbūt kuriant rekomendacijas atsirastų idėjų kurti naujus kultūros kelius (pavyzdžiui, skirtus etnografiniams regionams ir pan.).

R. Stankuvienė pakartojo, kad kultūros kelių kūrimas yra labai sudėtingas procesas, kuriame reikia sugeneruoti finansus, apjungti savivaldos ir kitas institucijas ir t.t. Būtent šių dalykų išskleidimas rekomendacijose būtų prasmingas.

D. Urbanavičienė pritarė, kad rekomendacijos galėtų būti priemonė palengvinti kultūros kelių steigimą. Ji pasiūlė klausimo išsamesnį nagrinėjimą pavesti EKGK Kultūrinio turizmo darbo grupei, į ją įtraukiant ir kviestinius ekspertus.

R. Stankuvienė patikino, kad turi daugelio kultūros kelių steigėjų kontaktų, juos taip pat būtų galima pakviesti bendradarbiauti. Ji pasiūlė bendradarbiauti su skėtine Turizmo informacinių centrų asociacija.

D. Urbanavičienė pakvietė pirmiausia apsitarti siauresnėje darbo grupėje, kuri vėliau galėtų pateikti siūlymus platesniam ratui. EKGK Kultūrinio turizmo darbo grupėje yra Ona Drobeliene, Vilma Griškevičienė, Virginijus Jocys, Gita Šapranauskaitė, Dalia Urbanavičienė. Ji pakvietė į grupę įsitraukti Loreta Sungailienę ir Rūta Stankuvienę.

NUTARTA. Kultūros kelių rekomendacijų kūrimą aptarti darbo grupėje, pakviečiant į ją Oną Drobeliene, Vilma Griškevičienę, Virginijų Joci, Gitą Šapranauskaitę, Dalią Urbanavičienę, Loreta Sungailienę ir Rūta Stankuvienę.

4. SVARSTYTA. Nematerialaus kultūros paveldo vertybių, įrašytų į UNESCO reprezentatyvų žmonijos nematerialaus kultūros paveldo sąrašą (nuo 2001 m.) ir į Nematerialaus kultūros vertybių sąvadą (nuo 2017 m.), fundamentinių ir taikomųjų tyrimų (atliktų 2001–2021 m.) sąrašo sudarymas.

D. Urbanavičienė informavo, kad sudaryti aptariamų tyrimų sąrašą EKGK yra įpareigota kartu su LNKC pagal Kultūros paveldo planą.

L. Sungailienė pastebėjo, kad dalis šių tyrimų yra nurodyta Sąvado paraiškose. Dėl į UNESCO sąrašą įtrauktų vertybių tyrimų reikėtų kreiptis į šių vertybių teikėjus: dėl sutartinių – į D. Vyčiniene, dėl kryždirbystės – į LII mokslininkus. Ji pažadėjo Sąvado paraiškose esančią informaciją surinkti.

D. Urbanavičienė pasiūlė sąrašo struktūrą aptarti atskirai susitikus su LNKC atstovais. Dar būtų galima kreiptis į mokslo institucijas dėl sąrašo papildymo. Reikėtų apsispręsti, ar tai baigtinis sąrašas, ar jis galėtų būti pildomas.

S. Urbonienės nuomone, sąraše turėtų būti tik fundamentiniai tyrimai, smulkesnių straipsnių neverta įtraukti.

D. Urbanavičienė pritarė.

L. Sungailienė pastebėjo, kad ne visos nacionaliniame sąvade esančios vertybės turi fundamentinius tyrimus.

NUTARTA. Nematerialaus kultūros paveldo vertybių, įrašytų į UNESCO reprezentatyvų žmonijos nematerialaus kultūros paveldo sąrašą (nuo 2001 m.) ir į Nematerialaus kultūros vertybių sąvadą (nuo 2017 m.), fundamentinių ir taikomųjų tyrimų (atliktų 2001–2021 m.) sąrašo sudarymą aptarti su LNKC atstovais.

5. SVARSTYTA. Etnografinių regionų įtraukimas į regioninę politiką ir siekiai tobulinti Lietuvos administracinį suskirstymą.

D. Urbanavičienė priminė, kad EKG T šių metų veiklos plane buvo numatyta iunicijuoti diskusiją su VRM aptariamu klausimu. Regioninės plėtros įstatyme nėra nieko apie etnografinius regionus, tačiau LR teritorijos bendrajame plane etnografiniams regionams skiriama labai daug dėmesio. Tad skirtinguose dokumentuose šiuo klausimu pozicijos prasilenkia. EKG T veiklos pradžioje buvo veikta labai aktyviai teikiant siūlymus kurti administracinę reformą remiantis etnografiniais regionais, tuo tikslu organizuota ne viena konferencija. Tai labai plati tema, ypatingai rūpinti regionų atstovams. Ji pasiūlė klausimą aptarti Regionų kultūros politikos darbo grupėje, kurią sudaro Vilma Griškevičienė, Virginijus Jocys, Zigmas Kalesinskas, Angelė Kavaliauskienė, Lina Leparskienė, Olijardas Lukoševičius, Loreta Sungailienė, Dalia Urbanavičienė.

R. Astrausko nuomone, EKG T būtų svarbu sekti valstybėje vykdomas reformas ir reikalui esant laiku įsiterpti. Patiems imtis iniciatyvos reformuoti administracinę sistemą yra beviltiška.

D. Urbanavičienės nuomone, reikėtų atkreipti dėmesį į Regioninės plėtros įstatymo trūkumus, nepakankamą regionų tipų išmanymą – yra ne tik administraciniai, bet ir statistiniai, taip pat kultūriniai regionai, kurie turėtų būti siejami su kultūros ir regionine politika. Ji pasiūlė surengti pasitarimą, neapsiribojant Regionų kultūros politikos darbo grupės sudėtimi.

J. Rudzinskas priminė, kad prieš gerą dešimtmetį šiuo klausimu buvo nuveikta tikrai daug, tuo metu būta didelių vilčių. Tačiau per pastarąjį dešimtmetį reikalai pajudėjo į priešingą pusę. Jis pritarė D. Urbanavičienei, kad reikia aktyviai siūlyti savo požiūrį. Vėliau jau bus per vėlu.

D. Urbanavičienė priminė, kad rengiant LKT Tolygios raidos programos aprašą, EKG T siūlė, kad tarp vertinimo kriterijų atsirastų etnografinių regionų puoselėjimo prioritetas, tačiau tai buvo atmesta. Kita vertus, Lietuvoje apskritai nėra tikros regioninės politikos, Lietuva yra išmesta iš Europos komisijos Regionų komiteto teigiant, kad Lietuva oficialiai neturi regionų. Mūsų apskritys kaip statistiniai regionai neatitinka ES nustatytų gyventojų skaičiaus reikalavimų NUTS 3 lygmeniui (didžioji dalis apskričių yra per mažos, o viena per didelė), o NUTS 2 lygmenyje, per kurį skirstoma ES parama, Lietuva dirbtinai išskyrė du regionus, tarp kurių vienas apima Vilniaus apskritį, o antras – likusias 9 apskritis.

J. Vaiškūnas pastebėjo, kad tai yra politinis, ekonominis klausimas. Politikų akimis žiūrint, kultūra nėra pagrindinė vertybė. Jei mes kultūrinį regioną norime paversti administraciniu, turime

turėti labai daug argumentų, tarp jų – ekonominių. Mums reikia apibrėžti savo tikslą: ar mes siekiame žūtbūt įjungti etnografinius regionus į administracinę sistemą, ar siekiame juos išsaugoti, net jei jie netaptų administraciniais dariniais. Antruoju atveju reikia strategijos, kaip juos išsaugoti, net jei jie nesutampa su administraciniais dariniais.

D. Urbanavičienės nuomone, reikėtų akcentuoti tai, kad Lietuvos regioninės plėtros politikoje neatsiskleidžia regionų įvairovė: funkciniai, statistiniai, kultūriniai. Mūsų požiūriu, blogiausia, kad iš sistemos iškrenta kultūriniai regionai. Jos nuomone, nebūtina, kad kultūriniai regionai sutaptų su administraciniais, svarbiausia – kad jie apskritai būtų paimti domėn.

V. Griškevičienė pritarė, kad tai labai aktualus klausimas. Tačiau Lietuva jau turi pasitvirtinusi Bendrąjį plėtros planą, kuriame busimas suskirstymas yra numatytas. Ji suabejojo, ar jį dar galima įtakoti. V. Griškevičienė pakvietė visus dalyvauti spalio 14 d. LKT inicijuojamoje diskusijoje „Kultūra visur, kultūra visiems“. Vienas iš joje numatytų klausimų – Lietuvos regionai ir kultūra juose. V. Griškevičienės nuomone, tikslinga, kad atsirastų etnografinių regionų plėtros strategija. Pastarąjį dešimtmetį nėra jokio nacionalinio dokumento, reglamentojančio Regionų kultūros politiką. Šiuo metu rengiami Regionų plėtros planai, juose įvardinti visos sritis apimantys prioritetai, rodikliai, tik dėl vienintelės kultūros nėra jokio dėmens. V. Griškevičienės nuomone, apie tai reikia kalbėti, kitaip mes būsime tik stebėtojai.

O. Drobelenė priminė, kad regionų klausimu EKGKT anksčiau turėjo labai rimtą specialistą – Vygantą Čapliką.

J. Rudzinskas pritarė, kad V. Čapliko įdirbiu būtina naudotis.

D. Urbanavičienė paklausė, ar būtų EKGKT narių pritarimas surengti atskirą EKGKT pasitarimą regionų klausimu. Jos nuomone, pasitarime būtų galima aptarti ne tik jau paliestus klausimus, bet ir savivaldybių, seniūnijų problemas, susijusias su savivalda ir regionine politika.

Pritarta bendru sutarimu.

J. Rudzinskas pasiūlė pasikviesti Seimo narius, kuriems šis klausimas būtų aktualus.

D. Urbanavičienė pasiūlė pirmiausia apsitarti tarp savęs EKGKT ribose, kad būtų išgryninta EKGKT nuomonė.

V. Griškevičienė priminė apie planuotą renginį kartu su Prezidentūra etninės kultūros politikos klausimu.

D. Urbanavičienės nuomone, idėja būtų galima atnaujinti, tačiau kitais metais.

V. Griškevičienė pastebėjo, kad šią kadenciją teko vadovauti LKT Klaipėdos regiono kultūros tarybai. Tuoju prasidės nauja kadencija, reikės kalbėti apie naujus prioritetus. Būtų gerai, kad EKGKT kartu su LNKK iš karto įsijungtų į diskusijas dėl būsimų prioritetų. Pasižiūrėjus LKT pateikiamą statistiką, etninė kultūra pagal projektų skaičių ir jų finansavimą yra pirmoje vietoje, LKT analizė rodo, kad etninė kultūra yra prioritetinė sritis. Tokia dviprasmybė kelia sumaištį.

NUTARTA. Surengti EKGK narių pasitarimą regionų politikos Lietuvoje klausimu.

6. SVARSTYTA. Dainų ir šokių švenčių įstatymo tobulinimas.

D. Urbanavičienė pristatė Seimo nario Stasio Tumėno siūlymus dėl Dainų švenčių įstatymo projekto tobulinimo. Jis pasiūlė įtraukti EKGK į atsakingų už Dainų švenčių organizavimą institucijų sąrašą, tačiau D. Urbanavičienės nuomone, tai neatitinka EKGK funkcijų, tad šio siūlymo reikėtų atsisakyti. Taip pat reikėtų atsisakyti siūlymo įpareigoti EKGK kartu su kitomis institucijomis koordinuoti Dainų švenčių vyksmą. Galima pritarti siūlymui įtraukti EKGK į Dainų švenčių Tarybą, kuri vertina švenčių koncepcijas ir kitus strateginius klausimus. D. Urbanavičienė pakvietė EKGK narius dalyvauti spalio 12 d. nuotoliniame Seimo Kultūros komiteto posėdyje, kuriame bus svarstomas Dainų ir šokių švenčių įstatymas.

NUTARTA. Pritarti siūlymui įtraukti EKGK į dainų švenčių Tarybą, tobulinant Dainų švenčių įstatymo projektą.

7. SVARSTYTA. Dzūkijos (Dainavos) regioninės etninės kultūros globos tarybos sudėties atnaujinimas.

D. Urbanavičienė pristatė Lazdijų rajono savivaldybės siūlymą įtraukti į Dzūkijos (Dainavos) regioninę etninės kultūros globos tarybą Lazdijų krašto tautodailininkę Liną Žaliauskienę vietoje Lazdijų krašto muziejaus direktorės Dainos Plėdienės.

NUTARTA. Patvirtinti naują Dzūkijos (Dainavos) regioninės etninės kultūros globos tarybos narę - Lazdijų rajono savivaldybės atstovę tautodailininkę Liną Žaliauskienę.

8. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

D. Urbanavičienė pakvietė visus dalyvauti bendrame EKGK ir regioninių tarybų posėdyje, kuris vyks spalio 21 d. Znavykų muziejuje.

Posėdžio pirmininkė



Dalia Urbanavičienė

Posėdžio sekretorė



Audronė Daraškevičienė